¡El poder nace del fusil!

patria roja

Organo del C.C. del Partido Comunista del Perú

AÑO XVII Nº 114 DIRECTOR: BLADIMIRO BEGAZO BEGAZO PRECIO: 15 INTIS

CON MARIATEGUI Y LA CLASE OBRERA FIRMES HACIA EL SOCIALISMO

La proximidad del aniversario de la muerte de José Carlos Mariátegui con el Día Internacional de los Trabajadores, el Primero de mayo, entrelaza en el Perú dos hechos de indudable importancia: El del Amauta como organizador, dirigente yguía del proletariado peruano en su lucha por su emancipación del yugo de la explotación capitalista, y la fecha que simboliza la unidad internacional del proletariado, la fraternidad de los trabajadores.

La misión histórica del proletariado contemporáneo reside sobre todo en su rol como forjador del socialismo, como la fuerza social protagónica de su realización comprometiendo el concurso de los sectores populares interesados en tal transformación.

Mariátegui asignó atención especial a la organización sindical de los trabajadores. Le corresponde la fundación de la CGTP, de la Federación de Yanaconas, entre otros. Sin embargo jamás perdió de vista los intereses generales de la clase obrera, su organización política, su preparación de cara a la lucha por la conquista del poder del estado. Sabía que sólo la lucha por el socialismo estaba en condiciones de arbrierle las anchas vías para el despliegue de su iniciativa histórica.

De allí sus esfuerzos para darle al joven proletariado peruano conciencia de su situación y de sus tareas, de su unidad de clase, de su fuerza transformadora. No bastan la lucha y organización económica. Es más indispensable aún su organización y lucha política, revolucionaria, socialista.

La crisis que envuelve al país pone de manifiesta el colapso del capitalismo semicolonial. También el hecho de que las clases dominantes y sus gobiernos descargan sobre los hombros del pueblo trabajador sus efectos destructivos. Consecuencia de ello es la reducción en aproximadamente un 50% de sus salarios reales entre 1975 y el presente, con tendencia a decrecer aún más. La sola lucha reivindicativa resulta pues insuficiente. O más exactamente: se convierte en trampa incluso para la defensa de sus conquistas adquiridas.

Ha llegado la hora de la organización política de los trabajadores, del cuestionamiento abierto del orden social y económico actual en bancarrota, de la lucha franca, organizada y heroica de los trabajadores por el **Poder popular.** La hora de la revolución que es la fiesta de los oprimidos que se alzan por su libertad y su emancipación del yugo de la explotación y de la opresión del gran capital y el imperialismo.

"PATRIA ROJA" saluda a los trabajadores con ocasión del Primero de Mayo y ratifica su compromiso de continuar el camino abierto por José Carlos Mariátegui".

¡VIVA EL 1º DE MAYO!

ABRIL—MAYO 1988

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

Se acrecienta el desgobierno Aprista

El presidente García ha ido atosigando a la opinión pública con sus dichos y contradichos, sus afirmaciones y sus desmentidos que constituyen expresión del carácter arrático de la política global del régimen aprista. Ello evidentemente le ha restado autoridad y credibilidad al extremo que hoy la opinión generaliza se muestra indiferente, ante sus palabras y sus silencios.

Por otro lado, el país conoce también de la grave crisis política, moral y organizativa del llamado "partido del pueblo". Tomas de locales partidarios por su propia militancia; entredichos públicos de sus dirigentes, sanciones por indisciplina, "separaciones" por corrupción, etc., son algunas muestras.

Agreguemos a esto las contradicciones interministeriales, como el enfrentamiento de la Ministra de Salud con el de Agricultura, el del Interior con el de Defensa, el de Pesquería con el de Economía; y el resultado es un pandemonium que desconcierta a la población, crea un espíritu de incertidumbre y una sensación de vacío gubernamental, que están siendo muy bien aprovechadas por los sectores golpistas de la gran burguesía, de la derecha tradicional y de las FF.AA.

Que el APRA se encuentre así, era de esperar porque es incapaz de resolver los problemas del país y las demandas populares. Lo peligroso está en que al amparo de este desconcierto las tendencias golpistas ganan posiciones, no en desmedro del APRA, sino en contra del pueblo y de sus sectores democráticos y antiimperialistas, y, en especial, de los sectores revolucionarios que en conjunto conquistamos las limitadas libertades democráticas, políticas y sindicales que hoy tenemos. Por ello, es preciso cerrarle el paso a estas tendencias anti-democráticas movilizando a los más amplios sectores populares y fortaleciendo sus organizaciones políticas y gremiales para responder a cualquier intento golpista.

EL AUTORITARISMO SE DESBOCA

En lo que va del año, cuatro hechos, tienen significación. **Primero,** la promulgación del D.S. 012 que "reglamenta" el funcionamiento de las Rondas Campesinas y pretende controlarlas como dependencias del Ministerio del Interior, castrándole su contenido democrático e independiente. **Segundo,** el asesinato de dos militantes de IU en Apurímac por acción de las FF.PP. acantonadas en Abancay luego de someterlos a atroces torturas. **Tercero,** la reiteración de los intentos de amordazar a la prensa revolucionaria de oposición, con los recortes del avisaje estatal al diario "La Voz" y con el supuesto de la "apología" del terrorismo. Y, **Cuatro,** la toma de la Facultad Psicología de la Universidad de San Martín de Porres, donde más de cien paramilitares apristas encabezados por el Vice-Ministro del Interior, Agustín Mantilla, destruyeron el local e hirieron a seis estudiantes, dentro de ellos 3 militantes del FER del Perú.

Al APRA ya no le interesan razones. Se desespera por imponer su "autoridad" a sangre y fuego convirtiendo los dispositivos emanados de la Constitución y otras leyes en caricaturas grotescas. Por ello, las fuerzas democráticas y revolucionarias deben prepararse para responder medida por medida, pero con las masas organizadas concientemente para la autodefensa y para hacer respetar los derechos conquistados en largos años de lucha.

El desgobierno aprista crea las condiciones para las tendencias golpistas.

SENDERO SE DESESPERA

"Las masas hacen la historia": ésta constituye una cuestión fundamental para un auténtico revolucionario y el lineamiento directriz para ir hacia ellas a organizarlas, educarlas y alzarlas a la lucha por medio de la persuación y el convencimiento.

Asimismo, el marxismo-leninismo siempre ha condenado el asesinato individual y por venganza política, porque no corresponde a una actitud y comportamiento revolucionario y porque además no cuestiona ni mella la estructura de la sociedad capitalista. El problema de la lucha de clases no es un asunto de individuos aislados sino de masas y de clases sociales antagónicas.

Por ello cuando Sendero Luminoso coloca en el primer plano y practica la liquidación selectiva de personas (como el caso de la cooperativa de Andahuasi y de policías en diversos lugares del pais) no le hace ningún favor a la revolución por la que dice luchar. Por el contrario, aleja a las masas de su natural cauce revolucionario en momentos que con mayor entereza viran hacia la izquierda y brinda magníficos motivos a la derecha y al gobierno para agredir a las verdaderas fuerzas revolucionarias que hoy pugnan por acumular fuerzas sociales y políticas para golpear con seguridad al enemigo de clase en la confrontación que eventualmente se producirá en forma de guerra civil, ya que el proceso de polarización social y político que se desarrolla en el país, indudablemente, nos lleva a ese desenlace al margen de nuestra voluntad.

Por eso rechazamos este comportamiento autoritario de Sendero Luminoso y deslindamos campos con precisión para evitar cualquier confusión al respecto.

LA NECESIDAD DE UNA LUCHA PROGRAMATICA Y DE PRINCIPIOS

En las actuales circunstancias no está en cuestión la lucha coyuntural y circunstancial. Hay que realizarla porque así lo requiere el proceso de desenmascaramiento del APRA y la derecha tradicional y para responder a las expectativas de las masas. Pero limitarse a ella no ayuda a la acumulación de fuerzas sociales y políticas para la revolución, sino que permite la consolidación del economicismo y lleva agua al molino de los cubileteros electoralistas.

Es hora de terminar con el coyunturalismo e inmediatismo en la conducción política. Tenemos que dar una lucha programática y estratégica que oriente a las masas hacia la revolución y la conquista del Poder para acabar con el actual estado burgués y construir la democracia popular y el socialismo.

El Partido y el UNIR tienen sus respectivos y coincidentes programas y encauzan sus acciones en consonancia con ellos, contribuyendo a organizar, conducir y dirigir la lucha política de las masas. Y ambos se esfuerzan por hacer que IU se reoriente programáticamente para la organización de la revolución y no para los cabildeos electoreros de los "caudillos" y sus acólitos empeñados en arrastrar al pueblo tras ilusorias metas que, en los hehos, concuerdan con las que diseminan la derecha tradicional o el APRA.

nuestra palabra

Alberto Moreno.

FIRMES EN EL TRABAJO REVOLUCIONARIO

Producto de una evaluación madura de los factores y dinámica de la crisis, de la lucha de clases en el país y de los elementos subjetivos en maduración, es la decisión de producir un VIRAJE fundamental en la actividad del Partido.

Un VIRAJE de la magnitud del diseñado por el VIII Pleno obliga una seria reestructuración en el terreno organizativo y a reajustes fundamentales en los demás ámbitos del trabajo partidario, incluyendo sus relaciones con las masas populares en general y el proletariado en particular. No será fácil llevarlo a la práctica ni existen garantías absolutas de no cometer errores.

Es un viraje con implicancias estratégicas que coloca al Partido en un nuevo escenario de acción, y sus miembros ante nuevas responsabilidades, nuevos métodos de trabajo y dirección, y más altos compromisos revolucionarios.

Una exigencia del VIII Pleno que ubica en su lugar la actitud de los comunistas, es la estrecha relación entre teoría y práctica, entre palabra y acción. No más divorcio entre una y otra. Se tiene que hacer lo que se dice.

El Partido Comunista del Perú nunca ha ocultado su propósito inabdicable de contribuir a la realización del socialismo en el Perú. Su meta es la revolución social del proletariado.

Nada tiene de sorprendente, entonces, que cada uno de sus integrantes, de arriba abajo, deben forjarse como comunistas auténticos, integros, consecuentes, dispuestos a todos los sacrificios en aras del objetivo asumido voluntariamente.

Este temple es indispensable sobre todo en épocas de sacudimientos en la dinámica de la lucha de clases y en las decisiones del propio Partido Revolucionario del proletariado. Es en las turbulencias donde se conoce la capacidad y la firmeza de la tripulación. Es en medio de los cambios rápidos, a veces bruscos, donde se muestra en toda su fuerza el conductor. El Viraje pondrá indefectiblemente a prueba a cada uno de los militantes del Partido, pero de modo particular a los cuadros y dirigentes del mismo.

Nuevas tareas, nuevas exigencias y nuevos métodos de trabajo. Quienes creen que se puede seguir trabajando con métodos y formas de acción que ayer pudieron ser buenos pero que hoy deben ser superados o cambiados porque las condiciones y las tareas son otras, están condenados a la esterilidad. Quienes, desde otro ángulo, han terminado por adaptarse al sistema o por reducir su accionar político a los marcos impuestos por el democratismo burgués, se convertirán inevitablemente en frenos del Viraje si no muestran disposición de cambiar y ponerse a tono con las exigencias planteadas. Lo nuevo nunca se desarrolla fácilmente. Se afirma en su lucha con lo viejo y sólo a través de un trabajo tenaz, arduo, de marchas y contramarchas, de avances y retrocesos. Esto es también válido en el presente caso.

Por eso se hace imprescindible la lucha ideológica a fin de resolver correctamente las contradicciónes entre lo nuevo y lo viejo, entre lo correcto y lo erróneo, y entre la línea justa del V Congreso y quienes de uno u otro modo la adulteran, o dejan de lado, o la trastocan.

El punto de partida es uno: la unidad del Partido y su capacidad para cumplir sus objetivos revolucionarios en todos los ámbitos de su actividad.

Nada de esto se logrará si no se fortalece el espíritu comunista en cada uno de sus miembros. Si no se afirman sus convicciones revolucionarias, su fé en las masas, su confianza en los objetivos trazados. Aquí es donde serán evidenciadas y puestas a prueba las vacilaciones e inconsecuencias, los rezagos ideológicos de orígenes ajenos a los del proletariado, los estilos opuestos a los formulados explícitamente por el V Congreso.

Los comunistas se caracterizan porque unen coherentemente sus palabras a sus actos; porque partiendo de los intereses del conjunto de la clase y el pueblo subordinan a él los suyos; porque encuentran en la lucha por transformar el mundo el medio de su propia transformación y cualificación como individuos. No son robots ni fanáticos ciegos, sino personas que poseen una apropiada y creciente comprensión de la realidad y están en condiciones de actuar sobre ella, dominándola. Su fuerza está en la certeza de sus convicciones y en su confianza en las posibilidades infinitas del pueblo trabajador.

El Partido está en la obligación de forjar comunistas del temple de Jesús Paéz y tantos otros mártires que señalan un derrotero a seguir. Comunistas íntegros, modestos, abiertos a las masas, que lo dieron todo sin esperar nada a cambio. Comunistas con una enorme sed de conocer, de elevarse, de ser siempre mejores para servir también mejor *al Partido y a la causa que asumieron voluntaria y conscientemente. El VIRAJE reclama de todos nosotros una disposición serena pero firme, y lucidez y coraje para vencer las dificultades. De allí la importancia de recuperar lo mejor de nuestras tradiciones de lucha y, al mismo tiempo, de encontrar nuevas respuestas a nuevos problemas. Requerimos un espíritu alerta, abierto, con iniciativa, innovador. El conservadurismo, cualquiera que sea su origen o la forma con que se manifieste, es la negación de esa actitud creadora.*

Manos a la obra. Más vínculo con las bases y con las *masas.* Más capacidad de entrega revolucionaria y trabajo arduo *Menos tolerancia a las debilidades o a la pereza física y mental. Los comunistas se muestran como tales no en situaciones de facilidad o comodidad, sino en medio de la tormenta de la lucha revolucionaria, en el vínculo estrecho con el pueblo, en medio del trabajo constante, muchas veces gris pero necesario.*

La revolución es una necesidad objetiva en el Perú. En ella desembocan las espectativas y las esperanzas de crecientes sectores populares. Su preparación es una tarea colocada a la orden del día, de cara a las masas. Seamos pues capaces de asumir nuestras responsabilidades como fuerza colectiva y como actitud conciente de cada militante, sin ceder un centímetro al pesimismo ni a la fácil euforia, a la actitud pusilánime o a la palabrería huera.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

¡CON LAS MASAS ORGANIZAR LA REVOLUCION POPULAR!

I

Han transcurrido dos años y medio de gobierno aprista. Los resultados son desobra conocidos: ante la imposibilidad de una conducción asentada en una alternativa coherente y de cambio en materia económica y social para enfrentar a la crisis, el gobierno es errático, sin programa serio que lo avale, dispuesto siempre a ceder y concertar con el gran capital y favorecer aún más al imperialismo. No es una casualidad que la inflación continúe acentúandose, tornándose, cada vez más inmanejable para el régimen. O que la violencia siga sacudiendo con su enorme cuota de muertos, represión, chantaje político e impunidad a vastos sector del país.

Más que gobierno tenemos desgobierno. Lo demostró el curso seguido por la estatización de la banca. Mientras el gran capital impone condiciones y le tuerce el cuello a cada maniobra gubernamental que le afecta, el gobierno impone medidas draconianas para doblegar las justas espectativas y la lucha de millones de peruanos cada vez más golpeados por el militarismo. El reciente D.S. que reglamenta las Rondas Campesinas es una muestra de esta voluntad antidemocrática, corporativa y manipulatoria. La entrega del gas de Kamisea a la Shell, no hace sino continuar una política entregista que se mostró abiertamente con la entrega del petróleo a la Occidental. La corrupción, de otro lado, carcome de arriba abajo al aparato gubernamental y las instituciones del Estado.

El centralismo, por su parte, se afianza a despecho de la retórica regionalista. Entre tanto, se amplian aún más las distancias entre una minoría privilegiada y la inmensa mayoría de peruanos condenados a la ruina, el hambre, la desocupación abierta o encubierta, a una inseguridad que se ha tornado crónica.

El APRA ha fracasado como opción política capaz de sacar al país de la crisis global que lo atenaza. Entre otras cosas, porque no está dispuesto ni está en condiciones de atacar sus raíces estructurales, de eliminar los privilegios de una minoría expoliadora que se apropia del grueso de la riqueza creada por el pueblo, de abrir curso a una economía independiente liberada del tutelaje imperialista, ni de cambiar la naturaleza antidemocrática, centralista y marginadora de las mayorías nacionales que caracteriza al actual Estado burgúes semicolonial. Se persiste así en administrar la crisis, sin capacidad alguna para eliminar sus causas.

II

La IU, representando los intereses de las mayorías nacionales, está en la obligación de demostrar al país que es una alternativa política capaz de atacar las raíces de la crisis, de construir un Estado democrático y una economía independiente y autosostenida, de poner en tensión las enormes fuerzas sociales condenadas hoy al desempleo y al subempleo, de acabar con la corrupción que descompone el organismo del país; en suma, de señalar y realizar una propuesta que aglutinado a los más amplios sectores populares, democráticos y patrióticos permita sacar al país del entrampamiento histórico en que se encuentra.

Las masas reclaman conducción, exige propuestas claras y firmes. En circunstancias complejas como la presente, el confusionismo deliberado, la capitulación frente a las presiones de las clases dominantes, el oportunismo político, se convierten en la negación misma de una alternativa seria, consistente, revolucionaria. Izquierda Unida no puede tolerar que el confusionismo parta de sus propia filas y que cual caballos de Troya amenacen su unidad difícilmente construida.

Nuca ha sido suya la tesis del "Gobierno de Unidad Nacional" que busca en esencia entregar la independencia del Frente y sus fines revolucionarios a los afanes y planes del gran capital. Nunca aceptó la conciliación con el gobierno aprista ni fue política suya marchar a rastras de los despojos del oficialismo, como pretenden algunos personajes que aspiran a su representación. Nunca se forjó como un proyecto electorero para satisfacer apetencias personales, sino como una voluntad de transformación social, profundamente vinculado al pueblo trabajador. De allí su definición como Frente Revolucionario de Masas y su compromiso de llevar a cabo la revolución democrática, antiimperialista y popular, rumbo al socialismo. Son estas banderas las que tienen que ser asumidas, defendidas y afirmadas. Pues es la única condición para resolver los grandes problemas nacionales y para hacer de la IU la fuerza política capaz de sacar al país de la parálisis y al pueblo de la postración secular en que se encuentra.

El Congreso de setiembre debe ratificar esta línea de conducta. Una IU reducida al rol de nuevo administrador de la crisis con un gobierno de "Unidad Nacional" sustentada en la conciliación de clases y subordinada a la hegemonía burguesa, representaría la abjuración abierta del proyecto histórico que está en su origen. Corresponde a todas las fuerzas auténticamente revolucionarias, consecuentes con los verdaderos postulados socialistas de Mariátegui, asumir la defensa y realización de su rumbo revolucionario. Rumbo que coincide con la aspiración de las masas izquierdistas de todo el país. En segundo lugar, debe sentar bases sólidas para afirmar su organización a partir de los Comités de Base constituidos en empresas, comunidades campesinas, pueblos jóvenes y Asentamientos Humanos, centros de estudios, etc. Izquierda Unida continúa siendo movimiento antes que fuerza organizada. Esta contradicción debe ser resuelta en el más breve plazo, pues es una condición fundamental para que esté en capacidad de cumplir sus responsabilidades políticas. Una IU que no esté asentada en una sólida fuerza organizada con vínculos profundos con las masas, está condena a la derrota.

Esto no entienden ni entenderán nunca quienes hacen del electrorerismo tradicional un fetiche al cual rinden culto, confiados en los poderes "mágicos" del "líder carismático" capaz de reemplazar a las masas, su fuerza organizada y el programa revolucionario.

III

País convulso: Tal es el Perú de hoy. Los comunistas debemos saber jugar nuestro papel en esta realidad conflictiva, anunciadora de tormenta. Sin perder el hilo de nuestra orientación táctica basada en la unidad más amplia de todas las fuerzas democráticas, patrióticas y progresistas que se oponen a la fascistización, al imperialismo y al entreguismo de nuestros recursos naturales, dispuestos a batallar por un gobierno democrático, patriótico, no alineado, que encare la crisis en su raíz estructural, afirmamos que en las circunstancias señaladas maduran aceleradamente condiciones, tanto objetivas como subjetivas, que colocan a la orden del día respuestas de carácter estratégico.

La preparación del Partido para asumir con éxito esta multiplicidad de responsabilidades y no ser sorprendidos por los acontecimientos, sintetiza el contenido del viraje en que estamos empeñados. Tarea de largo alcance que compromete la actividad del Partido en su conjunto, en todas las esferas de acción. Que subordina, además, sus tareas prácticas del presente, incluída la lucha electoral, pues el eje de la acumulación de fuerzas se concentra en la organización y lucha democrático-revolucionaria de las masas, en su preparación y adiestramiento para todas las contingencias de la lucha, y en la construcción del propio Partido sobre bases consecuentemente revolucionarias, unificado ideológica y políticamente, estructurado en el seno del pueblo trabajador como Estado mayor revolucionario.

Convocamos a toda la militancia a asumir las tareas señaladas, a trabajar con vocación de poder, a volcarse con todas las fuerzas y entusiasmo de las masas básicas. La revolución se apoya en la fuerza organizada y conciente del pueblo más que en la actitud pasiva del elector. En fin de cuentas, en el futuro próximo obtendrá éxitos durareros quien está preparado y dispuesto a encarar con firmeza todas las exigencias de la lucha; es decir, quien ha ganado la hegemonía real, efectiva, sobre el vasto movimiento popular que busca angustiosamente una salida democrática y popular a la crisis.

Esta es nuestra tarea, consagremos a ella lo mejor de nuestras fuerzas, de nuestro optimismo, de nuestra certeza revolucionaria. No hay aquí lugar para los que vacilan, ni para el confusionismo, ni para el arribismo de quienes esperan sacar ventajas individuales. Menos aún para quienes esperan convertir el Partido en escalera para satisfacer apetencias electorales.

"Yo participo de la opinión de los que creen que la humanidad vive un periodo revolucionario. Y estoy convencido del próximo ocaso de todas las tesis social-democraticas, de todas las tesis reformistas, de todas las tesis evolucionistas".

José Carlos Mariátegui

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

LA INFLACION SE DISPARA

La "economía de guerra" y el "crecimiento selectivo" como medidas de política económica, demuestran con total claridad cómo el déficit fiscal y la falta de reservas internacionales han socavado el "modelo heterodoxo" aprista. Durante los dos últimos años, el régimen ha impulsado el crecimiento indiscriminado de una estructura económica oligopolizada y dólar -adicta; ha despilfarrado los recursos fiscales en la promoción del consumo y el clientelaje político; y ha posibilitado que los "12 apóstoles" con la protección oficial del caso se apropiaran de más de 4,000 millones de dólares sin realizar las inversiones productivas que el país necesita.

No basta con el reconocimiento presidencial de que continúan vigentes los factores de la crisis estructural, cuando todo lo que se hace abona a fortificar esos factores cuya mayor expresión se encuentran en los oligopolios industriales, agroindustriales, mineros, petroleros, etc. Es por ellos que se producen mercancías que el país no necesita; son ellos los que centralizan la producción y los principales insumos nacionales e importados, y gastan más dólares en el turismo, ensamblaje y generación de productos; son también ellos co-responsables de la deuda externa. Por eso, el llamado "crecimiento selectivo" se convierte en una frase huera y sin contenido cuando no se acatan las bases estructurales de nuestra economía oligopolizada y predominantemente capitalista y sometida al imperialismo.

En 1988 la inflación será más del 300%. El Perú será de sobrevivientes.

EL FRACASO DEL "MODELO HETERODOXO APRISTA"

Del "modelo heterodoxo" se ha pasado nuevamente al "modelo ortodoxo" y el gobierno anunció, el inicio de una "economía severa" o de "guerra, conceptuando este nuevo modelo como aquel donde se utilizan menos dólares y donde no haya ensamblaje. Así mismo, sostuvo demagógicamente, que esta "nueva política económica nos llevará a un "crecimiento" de largo plazo, pero dejando las estructuras oligapolizadas intactas.

EL NUEVO "MODELO ORTODOXO" HAMBREADOR

Así, el neoliberal "modelo ortodoxo" aprista trajo como primera medida de política económica el incremento del precio de la gasolina y sus derivados en un 50%. Se incrementaron los precios de los artículos de primera necesidad como el azúcar, arroz, el pan, los fideos, la leche ENCI, los aceites, etc. Así mismo, aumentaron las tasas pasivas y activas de los bancos y financieras; se iniciaron los estudios para la venta a los monopolios de las Empresas Públicas (Química Pacífico, Manufacturas Nylon, Pesca Perú, Transportes Andinos, etc.) se elevaron los precios de los servicios públicos (luz eléctrica, agua potable, servicios telefónicos); se mantienen fijos los tipos de cambio para la importación de insumos para el agro, las industrias, la pesquería, la minería, etc., y se prohíbe la venta de dólares para el turismo, legalizando el mercado informal de Ocoña, de mercado negro a mercado paralelo; y como estocada final, incrementan los pasajes urbanos interprovinciales e interdistritales.

"EL CRECIMIENTO SELECTIVO" FAVORECE A LOS MONOPOLIOS

Como vemos el "crecimiento selectivo" para el gobierno aprista significa: mayores beneficios para los oligopolios de la agroindustria y de los otros sectores productivos que utilizan dólares baratos y subsidiados por el gobierno; la recesión de las principales empresas ubicadas en la industria automotriz, del ensamblaje de electrodomésticos, de la editorial y embotelladoras de bebidas gaseosas, de las empresas de servicios aéreos y turísticos hacia el exterior, de las actividades comerciales de minoristas y mayoristas de venta de electrodomésticos, la desactivación del parque automotor; y sobre todo la paralización de las actividades agrarias destinadas al cultivo de los artículos de primera necesidad como el trigo nacional, cereal cuya producción es deficitaria en el país y que "merece incentivo crediticio y tecnológico para ampliar las tierras agrícolas destinadas a su cultivo y por ende para lograr una mayor producción y una menor dependencia de este producto frente a los que vienen del exterior. Para los apristas, el crecimiento selectivo" significa también una "inflación correctiva" que incremente el precio del kilo de azúcar en 33%; el kg. de arroz en 38.8%; el pan en 60%; los fideos en 58.8%, la leche ENCI en 36.36%; los aceites en un promedio de 45%, la leche evaporada en un 60%, etc. Es decir, que "crecimiento selectivo" aprista e "inflación correctiva" significan el crecimiento inflacionario de la canasta familiar en aproximadamente 60%.

DESENMASCARAR DEMAGOGIA APRISTA.

Por ello, es necesario luchar contra la demagogia aprista y el incremento indiscriminado de los precios de los artículos básicos de primera necesidad, ya que la finalidad de dichos incrementos ha sido el aumento de los beneficios de los oligopolios agroindustriales, quienes se han visto favorecidos por el incremento de los precios de los mencionados productos, ya que los únicos que producen la harina de trigo para el procesamiento del pan y los fideos son las empresas dominadas por el Grupo Nicolini Hnos. S.A., La Fabril y Cogorno, principalmente. Las dos primeras vinculadas a la Bunge Corporation, a la Carguill y a la Continental Grain. Mantener congelado el tipo de cambio para la importación de aceite de soya, no es más que favorecer al grupo Romero, etc.

En conclusión, podemos decir, sin temor a equivocarnos que mantener un tipo de cambio congelado de 15.9 intis por dólar para la importación de los insumos mencionados es hacerle un caro favor a los explotadores del país con los cuales este gobierno se ha confabulado desde que asumió el poder.

ACUMULAR FUERZAS PARA LA REVOLUCION

Para concluir hacemos un llamado a todas las fuerzas productivas, principalmente a los obreros y los campesinos, a la pequeña burguesía pauperizada a cerrar filas contra el intento corporativo y fascistizante del gobierno aprista de hacer de nuestros pobladores humildes un eterno conglomerado de hombres hambrientos, ya que en las intenciones y en las acciones del aprismo hacia el macabro "crecimiento selectivo" de ningún modo se han tomado en cuenta las necesidades de nuestro pueblo, sino el afán de lucro de la gran burguesía y el imperialismo.

LOS OLIGOPOLIOS AGROINDUSTRIALES DEL TRIGO

El Perú es un país semicolonial y predominantemente capitalista, donde los "grupos económicos" de poder concentran y centralizan el capital conjuntamente con los monopolios imperialistas, especialmente los norteamericanos. En el caso del trigo, por ejemplo, los "traders" de la comercialización internacional de este cereal están perfectamente identificados porque son nuestros principales proveedores y tienen intereses económicos y propiedades industriales en el país.

LOS PULPOS MONOPOLICOS

Es el caso de la BUNGE CORPORATION, con presencia en el procesamiento del trigo a través de la Fabril S.A., representante exclusiva de la mencionada transnacional ubicada en Nueva York. La Fabril, a su vez, tiene control directo sobre Sid-Sur, Cía. Molinera Santa Rosa, Perú Teje S.A., Perú Lana S.A., una cadena de Desmotadoras, Moliendas Generales S.A., Compañías de Seguros Peruano Suizo, y participación en el accionariado de COPSA, INDESA, Estrella del Norte, El Triunfo, El Alianza, El Banco Internacional y la Inmobiliaria Santa Teresita S.A. (SANTESA).

Bajo la propiedad de La Fabril se encuentran 9 empresas: cuatro fábricas de alimentos, una textil y de confecciones, una en la industria química, una empresa comercial mayorista de bienes de consumo, una de transportes, y una inmobiliaria y de servicios a empresas.

Otros grupos transnacionales que tienen presencia e intereses en el país son Finagrain de Suiza, Continental Grain y Cargill. La primera participa con Nicolini Hnos. S.A. tiene la propiedad de la Molinera Inca (Trujillo). Además, Nicolini Hnos. tiene la propiedad del Molino del Callao, Las fábricas de galletas "Día" y "Royal" y participación en el Banco de Crédito junto con el Grupo Romero.

Bajo la propiedad directa o indirecta del GRUPO NICOLINI se encuentran 17 empresas: dos financieras y/o Bancos; dos de Seguros; dos ubicadas en el sector Pecuario; cuatro fábricas de alimentos; dos fábricas de Textiles y Confecciones; una fábrica de máquinas eléctricas; una empresa comercial mayorista de insumos y bienes de capital; una empresa de vestidos y calzado; una de Transportes y Comunicaciones y una inmobiliaria y de Servicios de empresas.

El pueblo ya no comera pan. Será cualquier otra cosa para sobrevivir.

EL GOBIERNO APRISTA PROTEGE A LOS MONOPOLIOS

El gobierno aprista es conciente de la existencia de estos grupos económicos que tienen dominada nuestra economía en sus diversos sectores (agricultura, minería, industria, servicios, etc). Y es más conciente con lo que pasa en el procesamiento del Trigo y sus derivados, dominado por un puñado de oligopolistas que se esconden tras grupos como Nicolini, La Fabril y Gogorno.

Pese a la palabrería gubernamental al respecto nunca los ha enfrentado porque está en componenda con ellos. La prueba está en que ha emitido una serie de Decretos Supremos (D.S. 022; D.S. 027-88AG; D.S. 029-AG, etc.) para permitir que los oligopolistas, emboscados en Sociedades Anónimas, participen de la propiedad de la tierra pese a la prohibición constitucional. Y, además, para que tengan exclusividad en la venta de sus productos al Estado, protegiéndolos con restricciones que impiden la "libre entrada" de empresas competitivas a su sector. Por otra parte, los oligopolistas han logrado en base a su complicidad con el gobierno que se mantengan los subsidios a los principales insumos de la molienda de trigo, en beneficio exclusivo de las transnacionales imperialistas comercializadoras de este cereal, así como de los propios grupos ya mencionados.

Por eso, la necesidad de luchar por la nacionalización y estatización de las propiedades monopolicas, sin pago alguno como paso previo a una democratización de la alimentación y la seguridad alimentaria de la población peruana levantando la bandera de la defensa de la soberanía nacional hoy pisoteada por la intromisión de los monopolios imperialistas.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

A propósito de la Ley del Inquilinato

CIUDAD Y PROCESO POLITICO

La ciudad, o mejor dicho las ciudades, son concentraciones poblacionales originadas en un determinado modo de producción. Al interior de ellas se reúne lo que Marx denomina capital constante acumulado por una producción previa; además, existen relaciones sociales de producción y una división del trabajo, sí como una cierta ordenación jerárquica de las actividades. Todo modo de producción dominante tiene su propio estilo de construir la ciudad; pero, al mismo tiempo, esta organización urbana se constituye en el espacio donde se exterioriza fenómenos sociales de diverso tipo, producto de la lucha de clases.

LA CIUDAD EN AMERICA LATINA

Desde comienzos del siglo XX, en América Latina se inicia un proceso de concentración humana en pequeñas áreas urbanizadas que no conduce a una distribución territorial equilibrada de la población, sino que origina el despoblamiento de amplias extensiones. Este hecho contradecía la importancia que tiene para la economía la explotación de recursos naturales básicos, los cuales se hallaban en zonas poco pobladas y bajo la forma de "enclave" en manos de empresas extranjeras. Estos factores condicionaron la organización económica y física, y generaron un fuerte desajuste en la explotación y distribución de las riquezas naciaoles, lo que se exteriorizaba en la contradicción campo-ciudad y en los desequilibrios que caracterizan el desarrollo regional en la mayoría de los países del continente América Latina tiene dos características que se concatenan. En primer lugar, posee la mayor tasa de crecimiento demográfico mundial; y, luego, tiene una alta concentración de población en la ciudad-capital.

Aquí viven los humildes del Perú.

Esta tendencia a concentrar la población en pocas zonas, lleva a un proceso de hiperurbanización, lo que implica una metropolización, que, a su vez constituye el síntoma más representativo del desarrollo arbitrario de la estructura territorial. Esta concentración que normalmente se da en las ciudades-capitales nacionales, impide que los habitantes puedan radicar en ciudades intermedias cuya distribución regional podría permitir una vinculación entre campo y ciudad, y con ello sus aspectos conexos como la relación agro-industria.

Lo expuesto constituye el reflejo de la relación de dependencia de nuestros países con respecto a las metrópolis imperialistas. Esta concentración de la población en ciudades que rúnen a la industria, conduce a que se produzca una no-absorción de la mano de obra, lo que a su vez conlleva una expansión del sector terciario de la economía (servicios). Pero, al mismo tiempo que se sucede este fenómeno, los servicios sociales se van convirtiendo en deficitarios y prima el libre albedrío en la toma y uso del espacio, en donde los más fuertes económicamente se constituyen en los mejor acomodados en el espacio, produciéndose una segregación social y territorial.

Así, la estructura de las ciudades latinoamericanas se va formando en base a intereses diversos y en muchos casos contrapuestos. históricamente, su crecimiento y evolución ha ido ligado a los ciclo fundamentales del desarrollo capitalista a nivel mundial. Al modelo clásico de la ciudad colonial hispanoamericana, le siguió el republicano y el de la concentración de la industia sustitutiva; la dominación semicolonial ha impuesto su forma urbana. A medida que los países de esta región se fueron haciendo más urbanos, el poder político se fue trasladando del campo a la ciudad. Esta es una historia casi común de nuestros pueblos.

LA CIUDAD EN EL PERU

Hablar de las ciudades en el Perú implica, necesariamente, hacer un estudio del centro urbano más grande del país que a través de muchos años ha representado un asfixiante y absorvente centralismo en detrimento de otras zonas del país. Esta es la ciudad-capital: Lima.

Desde su fundación, siempre estuvo ligada a la metrópoli colonialista y tambien, aunque en menor escala, a centros urbanos de menor jerarquía. Durante este período colonial, la urbanización estuvo orientada a garantizar el funcionamiento de la cadena poder-burocracia. Así, se vinculaban los dueños de las minas, los comerciantes, los hacendados, etc.; convirtiéndose en una puerta de salida, vía el Callao, de las riquezas producidas al interior del territorio. Ya durante este siglo, y a lo largo de sus cuatro primeras décadas, Lima siguió cumpliendo las mismas funciones que había tenido durante el siglo pasado, concentrando la mayor parte de las actividades administrativas, políticas, comerciales, etc.; a la vez que era una ciudad de escasa población, lo que llevaba a afirmar en aquellos años que el país era básicamente rural. Este proceso de modificación poblacional se dio paralelamente con el inicio del desarrollo de la industria sustitutiva, la misma que comenzó a concentrrse en Lima. Por ello, a partir de los años cuarenta la capital comienza a recibir ingentes cantidades de migrantes que vienen a proletarizarse. Al mismo tiempo, en la periferie comienza a generalizarse la ocupación espontánea e irregular de terrenos en su mayoría eriazos. La invasión contó en muchos casos, como en el régimen de Odría, con el apoyo gubernamental que buscaba establecer el clientelaje político con los sectores proletarizados.

LA INVASION DE TERRENOS: UNA FORMA DE LUCHA POR LA VIVIENDA

La invasión produjo una mayor demanda de servicios a una ciudad que nunca había tenido tal afluencia de población. La posesión de terrenos periféricos se fue convirtiendo en el acto cotidiano de lucha por la supervivencia de un grueso sector del pueblo peruano.

Conjuntamente con este proceso arbitrario en el uso del espacio urbano limeño, se fue dando otro que sí se regía por las normas legales vigentes y que se estructuraba de acuerdo con las pautas urbanísticas. A la construcción residencial iba unida la implementación de servicios, cosa que no ocurría con los terrenos invadidos donde el proceso era una lucha que se iniciaba con el reconocimiento de la invasión, obtención de servicios y titulación de la propiedad, aunque en muchos casos el título llegó antes que los servicios.

Fue en estas zonas donde el Estado de las clases dominantes mostró, dentro de su espacio de dominio, su incapacidad para canalizar y resolver los problemas de un amplio sector de población migrante que se incorporaba al proceso político urbano. la lucha por la defensa de la tierra invadida se fue convirtiendo de economicista en política; y, ante la ausencia de la institucionalidad estatal, fueron surgiendo nuevas formas de relación política entre la población. El Estado vigente comenzó a ser cuestionado desde la sociedad por los herederos de los marginados de ayer y siempre.

POLITICA ENERGETICA

El APRA entrega el Gas de Kamisea a la Shell. Son vendepatrias.

La promulgación de la Ley 24782 en diciembre pasado, equivocadamente llamada hoy de petróleo, y la firma del acuerdo de bases entre PETROPERU y SHELL para la explotación del gas de Kamisea en el lote 42 del Cusco, pone sobre el tapete un problema de fondo que a lo largo de la historia republicana ha sido soslayado olímpicamente en unos casos y planteados equivocadamente en otros: LA POLITICA ENERGETICA. Y a juzgar por lo ocurrido en los dos últimos años y 8 meses la validez de lo que afirmamos se hace extensivo también a este gobierno . Uno de los problemas extructurales del Perú es la inadecuada utilización de las fuentes de energía que impiden llevar adelante el desarrollo económico de acuerdo a un modelo que que aproveche racionalmente nuestras potencialidades y que satisfaciendo las necesidades básicas del país rompa la dependencia y siente al mismo tiempo las bases para una actividad tecnológica nacional.

SE PREFIERE EL PETROLEO Y NO LA HIDROENERGIA

Por ello, si analizamos la estructura de consumo y potencial energético del país, veremos que este es absolutamente irracional pues, el recurso más abundante y barato, la hidroenergía que constituya 49% del potencial, solo representa el 9% del consumo final y, en contraste un recurso relativamente escaso y como sabemos caro, el petróleo, representa el 17.5% del potencial global y suministra el 74% del consumo final de energía comercial.

LO QUE SIGNIFICA EL GAS DE KAMISEA

Con el descubrimiento del gas en el lote 42 cuyas reservas han sido estimadas por el momento en 16.6 billones de pies cúbicos de gas seco y 700 millones de barriles de condensado, la realidad energética del país obviamente ha cambiado pues ahora el gas agrega un mayor potencial que deberá ser aprovechado para la generación de energía comercial y el desarrollo industrial.

Con todo, el problema que está latente es cómo modificamos una estructura irracional de producción y consumo energético cuya precaria situación se agudizará con el hecho de que para el primer lustro de 1990, se registrarán déficit de la producción respecto al consumo en petróleo y la electricidad.

LA PRODUCCION DE PETROLEO A CAIDO

En el primer caso tenemos que las reservas probadas han caído desde un pico de 836 millones de barriles en 1981 hasta los 450 millones de barriles en enero de este año, como resultado directo de la aplicación del D.L. 23231 del gobierno belaundista y del incorrecto manejo del APRA en este sector que permite, por ejemplo, que la OXY estancara deliberadamente la producción en el lote 1-AB a la espera de mejores precios y de autorización para hacer mayores remesas a su casa matriz. Producto de lo señalado, durante 1987 se llevaron del país 122 millones de dólares y, por otro lado mantiene a Petroperú en un estado de falencia económica y administrativa con déficits consecutivos originados, entre otros por el hecho de que el 52% de los gastos operativos son por servicios de terceros y que PETROPERU se ha convertido en recaudador de impuestos para sanear las arcas fiscales, correspondiéndole menos del 30% del precio de cada galón de combustible vendido al público. Consecuencia detodo ello PETROPERU invirtió en explotación el año pasado la ínfima suma de 40 millones de dólares.

LA DERECHA NO SE PREOCUPA DEL DESARROLLO HIDROENERGETICO

En el caso del sector eléctrico existen una serie de proyectos que no se desarrollan o se realizan lentamente, de lo cual se deduce que a una tasa proyectada del consumo de 6.2% anual se producirá un déficit en la producción durante las horas punta de consumo que será del orden de 178 megavatios en el año de 1990.

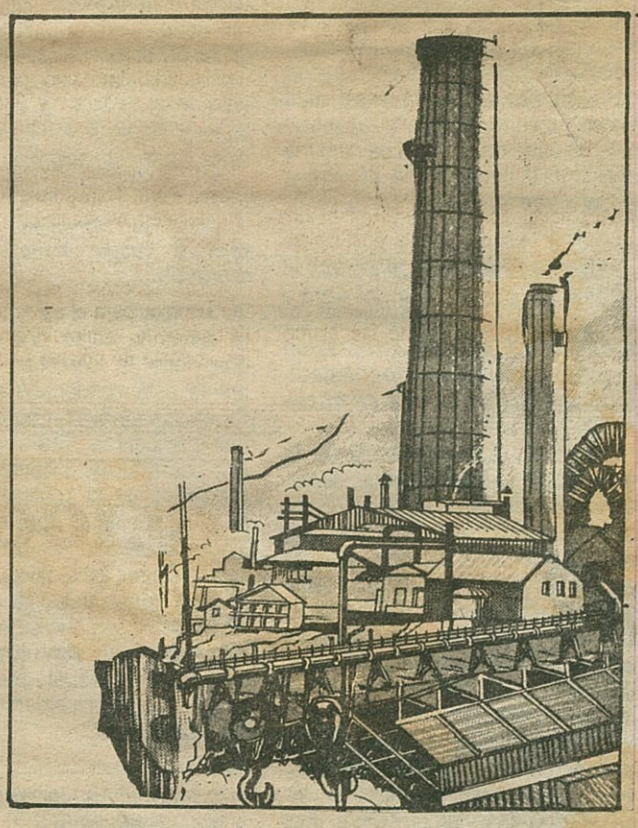
Adicionalmente tenemos que del total de la capacidad instalada de centrales eléctricas, el 37% es origen hidroeléctrico y el 42% de origen térmico (es decir que produce electricidad a partir del petróleo, recurso caro y cada vez más escaso).

Esta realidad tiene como dramático marco social que sólo el 40% de la población del país cuenta con servicios eléctricos mientras que el 60% restante carece de ellos, principalmente en las zonas de sur andino, cuya participación porcentual en la producción eléctrica total del país llega apenas a 3.24%.

En cuanto a recursos como carbón, gas, energía nuclear, etc, ni siquiera se cuenta con una adecuada evaluación de los recursos y de su posible utilización para balancear el consumo nacional de energía.

LO QUE NECESITA EL PAIS

Lo que requerimos primordialmente es la planificación energética integral en la cual, a partir de una evaluación de los recursos y de sus características técnicas se fijen prioridades en la explotación de cada uno de ellos concentrando la atención en el uso potencial hidroenergético. Se entiende que el potenciamiento del sector energético constituye uno de los pilares para el desarrollo independiente del país y para la satisfacción de las necesidades básicas del conjunto del pueblo peruano.



LA DERECHA SIRVIENTE DEL IMPERIALISMO

En el caso concreto del gas y la firma de un Acuerdo de Bases entre la transnacional Shell y el gobierno aprista, estamos asistiendo a la reiteración de un hecho: se apresuran a entregar los recursos naturales en los que las corporaciones transnacionales manifiestan algún interés, con el argumento clásico de la insuficiencia del financiamiento y la catástrofe-para la supervivencia de su clase- que significaría el no brindar facilidades a la inversión imperialista.

EL APRA NO TIENE POLITICA ENERGETICA

El APRA no cuenta con una política energética y ha asumido como propio un proyecto para la explotación del gas de Kamisea que fue elaborado por la Shell en función de sus intereses de rentabilidad y no del desarrollo del país y el bienestar del pueblo peruano, de la necesidad de descentralizar la actividad económica y potenciar las zonas más deprimidas.

Con ellos se demuestra una vez más la incapacidad de este gobierno para preservar la soberanía nacional sobre sus riquezas y dar solución a la crisis.

La lucha por la defensa del gas de Kamisea, y en general de nuestros recursos naturales, es una bandera que asume el pueblo peruano y compromete el esfuerzo de nuestro Partido y su militancia. Así lo entendió el pueblo del Cusco que acaba de librar exitosamente un paro de 24 horas en procura del desarrollo regional.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

NO A LA CONCERTACION CON EL APRA

Reproducimos textualmente una entrevista concedida por el C. Alberto Moreno, Secretario General del Partido, al Diario capitalino "LA VOZ". Por la envergadura de los temas enfocados, la claridad de sus planteamientos, por su contenido y profundidad, por su vigencia y actualidad es necesario que toda la militancia, amigos y simpatizantes la conozcan o reestudien nuevamente.

¿Ha fracasado el gobierno aprista?

Para saber si ha fracasado tendríamos que evaluar su plan de gobierno. ¿Cuáles son los resultados? El caso es que el Apra ha desarrollado desde sus inicios una política errática. Ha carecido de un plan de gobierno consistente. En consecuencia, no ha mostrado una voluntad transformadora indispensable en un país en crisis.

Si se ven así las cosas, no podía esperarse mucho del Apra. Y si lo abordamos desde el ángulo del enfrentamiento de la crisis, el fracaso es ostensible. La crisis continúa, todas las previsiones indican que ésta se afianzará en el futuro, y no hay que observar la crisis solamente en el aspecto económico. Se trata de una crisis generalizada, que abarca también la superestructura social, que se expresa en las mismas limitaciones de esta democracia de la que tanto se ufana la burguesía. La descomposición moral, el proceso de violencia que se acentúa, el problema social que continúa irresuelto en sus distintos aspectos. Todos estos fenómenos demuestran que estamos ante una crisis muy honda, estructural. Y no observamos de parte del Apra ni de ninguna opción de la derecha una alternativa global a este fenómeno.

Conforme se acentúa la crisis, el pueblo se decepciona del Apra y este partido no puede contener las protestas. ¿Aumentará la represión y el corporativismo como en este último caso de las rondas campesinas?

Una situación de crisis de la magnitud de la que tenemos, se encara de dos formas. Haciendo cambios fundamentales en todas las esferas de la vida nacional, comenzando por el aspecto económico, y abarcando también a toda la estructura del Estado; lo cual significa soluciones por vías revolucionarias. O bien a través del recurso de los medios coercitivos, del recortamiento de hecho de los espacios democráticos, de la afirmación de un Estado cada vez más burocrático y más cada vez más burocrático y más centralista y más intolerante. Este última situación es la que se está dando en este país. E inexorablemente se va acentuar. Las posibilidades de satisfacer las expectativas de la población vía reformas están agotadas. El régimen de Velasco agotó el reformismo en el país.

Expresión de esto es la reglamentación de la ley de rondas, que realmente es una ley fascistizante. Es un decreto que demuestra cómo este gobierno es antidemocrático en su esencia. Porque si fuese democrático, debería recoger esa enorme voluntad democrática que está surgiendo desde la base. Allí donde han surgido las rondas como expresión de la propia dinámica del movimiento campesino, tienen un contenido muy democrático. Es una parte sustantiva en la estructuración del aparato del Estado al futuro. Una institución de enormes posibilidades, Pero en lugar de recoger esos elementos positivos que tiene se busca aplastarlos. Lo cual demuestra el enorme miedo del partido gobernante y de la burguesía en general frente a la emergencia del movimiento popular. Y la intención de subordinarlos con medios compulsivos.

En perspectiva la situación no es de estabilidad política. No es de reforzamiento de los espacios democráticos sino su recortamiento.

Sin embargo, la burguesía monopólica también se ha desilucionado del aprismo.

Es que éste es un gobierno que trató de vender la imagen de que iba a asumir los intereses del conjunto de la sociedad. Un "gobierno para todos". No se puede ser un gobierno para todos. La burguesía necesita, además, un gobierno coherente. Este es el gobierno más incoherente que hemos tenido en las marchas y contra-marchas respecto al problema de la banca. Entonces, en una situación como la que estamos viviendo, tenía que llegar un momento en que la burguesía no se siente segura. No se siente convencida, y actúa como está actuando.

Pero el Frendemo tampoco llega a cuajar como alternativa derechista...

Si hablamos del frente, éste está cuajando como una necesidad que tiene la derecha. Separadamente está condenada al fracaso. Su opción es buscar cohesionar todas sus fuerzas. Pero... ¿esa derecha podrá atraer y comprometer el entusiasmo de la población? Ese es el gran problema. Aquí no está en juego el asunto simplemente en torno a figuras alternativas.

Sino lo que respecta a la correlación de clases que se está produciendo en el país. Hay un movimiento de contenido estratégico, que no está vinculado únicamente al problema electoral.

¿Pero cuál es el programa que va a aplicar este frente?

Es un programa que ya fracasó con el belaundismo. El programa del Apra también ha fracasado. Queda como posibilidad a ensayar una propuesta de la izquierda. En esencia es ver quién encara en su raíz la crisis.

¿Descartaría entonces un pacto entre la Izquierda Unida y el Partido Aprista para gobernar a partir del '90.

Creo que un pacto con el Partido Aprista sería la negación misma de la izquierda. Ese pacto seria en torno a programas y objetivos. Y la vida misma está demostrando que la opción del Apra es cualitativamente distinta a la opción de la izquierda. Entonces yo no sé sobre qué bases se puede pactar.

Se ha estado hablando mucho de parte de algunos sectores de la izquierda, en torno a un gobierno "de unidad nacional". En el fondo, esa consigna significa hoy hacer un llamado a la derecha, no solamente al Apra, para gobernar. Y basado en esa supuesta unidad que se lograría de tal manera, encarar la crisis. Pero encararla dentro de los parámetros de este sistema.

Ese mismo sector que plantea el gobierno de "unidad nacional" ¿no ha venido conciliando demasiado con el gobierno?.

No solamente conciliando con el gobierno, lo cual resulta nítido, sino que ha desarrollado abiertamente una política contraria a los lineamientos de la Izquierda Unida. Ha vulnerado sus documentos fundamentales pues, si formalmente se han aceptado los acuerdos colectivamente asumidos, en la vida real se los ha saboteado. Se ha introducido una política distinta. La política de la izquierda nunca ha sido una política de conciliación con el Apra. Y nunca ha estado sustentada en la idea de liderazgos meramente electorales. Ha estado sustentada en un programa, en un proyecto histórico. Ahora se está buscando voltear la tortilla y hacer de la izquierda un instrumento al servicio de una candidatura, al servicio de una persona que no garantiza ni un programa ni una plataforma sólida, consistente.

¿Cómo debe forjarse la Izquierda Unida en la lucha por el gobierno y el poder?.

Si la Izquierda Unida se estructurase dentro de los lineamientos que ya tenemos y que van a ser perfeccionados, desarrollados, en el próximo congreso, tendría la base suficiente para construir un Frente Revolucionario de Masas. El cual tiene su sustento en dos elementos: un programa muy claro, global, frente a los problemas del país; y, en una fuerza organizada que surge de abajo hacia arriba.

Este proyecto requiere necesariamente romper con toda una tradición política en la izquierda que es casi repetición de la política burguesa. Es decir, basada en el carisma de algunos individuos, basada en la sola y mera participación electoral y en los mecanismos correspondientes, pero que descuida y deja de lado la organización democrática y revolucionaria del movimiento popular. La clave del futuro está en cómo vertebramos este movimiento democrático, revolucionario de masas y cómo construimos una izquierda organizada dentro de él.

Esto es lo que nos está faltando realmente.

En segundo lugar, que actúe no sobre la base de una visión de coyuntura sino de un objetivo de largo alcance. Por eso digo programático. Esto es lo que nos está faltando realmente.

Dentro de esta lucha por construir el Frente Revolucionario de Masas ¿qué papel juega la Asamblea Nacional Popular?

Si es bien entendida la Asamblea Nacional Popular, si no es distorsionada por tendencias economistas, se constituye en una de las herramientas fundamentales a condición de construirla de abajo hacia arriba. Porque nosotros la concebimos como una forma de organización democrático-revolucionaria en la cual empiezan a ejercitarse rasgos básicos de ordenamiento sobre el cual constuiremos el nuevo Estado.

¿Cuáles serían estos rasgos?

La participación directa de la población en distintos aspectos de la vida nacional. La combinación de la democracia electiva. Que las masas tengan los medios, los mecanismos, y la fuerza suficiente para encarar los diversos problemas del país y no se concentre toda la preocupación en una solución por arriba. Democratizar el Estado significa transferir capacidad de decisión a la base.

¿Cómo se expresaría esas distorsiones economicistas dentro de la ANP?

Creer que la Asamblea Popular es el sustituto de la CGTP, de que su función es convocar paros nacionales, de que es un asunto de hegemonías para presionar desde allí a fin de obtener dividendos, electorales por ejemplo. Es decir que se castraría ese contenido democrático-revolucionario para, de hecho, mantenerlo dentro de los parámetros de esta democracia que estamos cuestionando.

¿Otro error no sería también el que la clase obrera debe pasara a ser la vanguardia de este Frente Revolucionario de Masas?.

Ese es uno de los grandes problemas que tenemos por resolver. ¿Cómo hacer que la clase obrera juegue un papel protagónico? Tenemos a una clase obrera con una rica experiencia en el movimiento sindical, una rica experiencia de lucha, pero no organizada políticamente. Si hacemos un recuento de las experiencias de la democracia directa, la clase obrera está ausente, porque éstas debieran empezar a gestarse en las fábricas, en las empresas. Por eso esta visión gremialista de la relación del partido revolucionario con las masas, esa visión economicista, es demasiado fuerte. Tan fuerte que termina convirtiendo a no pocos partidos casi en un instrumento, un mecanismo que marcha detrás de esa visión puramente coyuntural inmedialista, en la reivindicación de los trabajadores. Aqui tenemos que dar un giro radical. Si no lo damos, podremos hablar mucho de la clase obrera, reconocer su peso político, pero su presencia será siempre secundaria como factor dirigente.

¿Cree usted que a corto o mediano plazo puede darse un golpe para contener en forma estratégica al movimiento popular y sus protestas?

Desde luego. Sí hay un desarrollo del movimiento popular que va asumiendo contenidos democráticos, revolucionarios, antiimperialistas y socialistas, más definidos; y esto se va convirtiendo en una corriente ascendente, la derecha va a tener que recurrir a métodos violentos para contenerlo. Por eso nosotros hablamos de una situación donde se están polarizando las fuerzas políticas y sociales. Y que frente a esto hay, a la larga, dos perspectivas posibles: una, que sería una acción concertada de la derecha para aplastar este movimiento; o, dos, si este movimiento tiene la suficiente fuerza y claridad en sus objetivos, entonces entraremos a una nueva fase en la lucha de clases en este país. Por eso decimos que todos los factores indican que en perspectiva, se está marchando a una situación extrema que es la guerra civil.

¿Qué hacer precisamente para evitar que las organizaciones populares sean aplastadas?

Primero que tengan conciencia de estos riesgos. Segundo, que estén organizadas. Y preparadas para enfrentar cualquier contingencia. Esto es lo que nos lleva a preocuparnos cuando todavía hay sectores importantes en la propia izquierda que reducen todo el asunto de su accionar al problema electoral. Una acumulación que es, al final, frágil.

Lo podemos constatar ahora. La izquierda tiene una potencialidad muy grande en este país. Pero la fuerza de esa izquierda es débil comparativamente con ese enorme potencial que se ha ido acumulando a lo largo de estos años. Si esta contradicción se mantiene va a resultar faltal. La organización de este movimiento no pasa por una participación mayor o menor en materia electoral. Ni por tal o cual candidatura. Pasa por su organización sobre bases de contenido revolucionario.

Lamentablemente las cosas no se están viendo de este modo. Hace poco leí una entrevista que le hacían a un dirigente de la izquierda y él hablaba que el peso fundamental que expresa su presencia en la escena electoral es su carisma. Es decir, que tenemos una izquierda que no marcha en torno a un proyecto sino basada en el carisma electoral de un individuo. Si nos basamos en estos parámetros estamos condenando a la revolución a que sea destrozada y distorsionamos la labor de educación política de las masas.

Con respecto a los grupos alzados en armas, ¿qué posibilidades ve al unir al accionar militar con la formación del frente revolucionario de masas?.

El problema de los grupos alzados en armas es que no surgen como continuación del movimiento político. No son producto de la acción de las masas, que, llegadas a una fase determinada de su desarrollo, se transforma en lo otro. Por eso, en un sector de esta tendencia se afirma una postura muy autoritaria e impositiva para subordinar a la población. Y en la otra se recurre a las actitudes y gestos propagandísticos pero sin un soporte de masas

No creo que las posibilidades del Movimiento popular sinifiquen la fusión de estos sectores con el movimiento popular. Sino acentuar este movimiento, capacitarlo, y en la medida que las condiciones lo obliguen, pasar con este movimiento popular organizado a formas superiores de lucha.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

CONVICCION REVOLUCIONARIA

El Partido está empeñado en el viraje político. Este es un proceso difícil pero con seguridad terminará con éxito. No cabe duda.

Sin embargo, hay todavía camaradas que no han comprendido a cabalidad esta tarea; otros adoptan actitudes escépticas y pesimitas; y los menos utilizan el viraje para ocultar su inoperancia o radicalismo estéril.

Pero cuando se trata de asumir tareas y responsabilidades concretas rehuyen y siempre tienen una justificación. No son capaces del sacrificio por esta hermosa causa: La Revolución. Priman intereses individuales o subalternos .

Por estas razones y siempre con el criterio de educar a las nuevas generaciones de comunistas y actualizar a los precedentes "PATRIA ROJA" publica una carta dirigida a un camarada que en la década de los setenta abandonó sus estudios para dedicarse íntegramente al trabajo del Partido, quien hoy sigue en el combate con fé y optimismo en la causa comunista.

Lima, 20 de marzo de 1973.

Estimado c. V.L.

Conocemos de cerca su trayectoria en el Partido, por eso no dudamos que su decisiónde abandonar sus estudios universitarios para dedicarse a la causa revolucionaria sea producto de la reflexión serena, responsable. Los comunistas somos ajenos al romanticismo y voluntarismo pequeño burgueses.

Cada paso que damos en la senda de la vida es y debe ser un paso en dirección del porvenir de la humanidad: el socialismo y el comunismo. El futuro pertenece a la clase obrera y al pueblo de nuestro país. Sólo la conciencia de esa realidad, de la magnitud de nuestras tareas, el conocimiento de las leyes de la revolución, el estrecho vínculo con las masas, pueden hacernos fuertes, capaces de superar los escollos que supone enfrentar la lucha de clases en nuestro tiempo.

Lenin exigía del partido proletario contar entre sus filas con un contingente de "revolucionarios profesionales" dedicados por entero a la causa del partido. Lenin entendía por revolucionarios profesionales a los militantes sin más ocupación que el trabajo del partido y dotados de un mínimo indispensable de conocimientos teóricos, de experiencia política, de capacidad de organización y de habilidad para luchar contra el aparato represivo del enemigo, unirse a las masas y estar en condiciones de desplazarse con iniciativa a los lugares donde la lucha de clases exigiera su presencia. ¡Debía actuar con convicción revolucionaria, no para alcanzar "honores y privilegios"!.

Lenin fue y es un ejemplo clásico del revolucionario profesional; vivía para el partido y la revolución, sin dudar un solo instante de la enorme potencialidad revolucionaria del proletariado y pueblo rusos. No había en él nada que pudiera parecerse al egoísmo, al individualismo pequeñoburgués, al afán de figuración ni miedo a las dificultades.

En contraposición a Lenin los revisionistas contemporáneos, y en general todos los oportunistas, tienen un punto de vista diferente del revolucionario profesional. En efecto, para éstos, el revolucionario profesional es un individuo que hace del partido y la revolución un modo de vida, de usufructo, no una causa a la que dedica sus energías, su pasión, su existencia. Es esta costra burocratizada la que mantiene diligente la bandera del peor oportunismo ideológico y político.

Ser revolucionario, en el pleno sentido de la palabra, es vivir para la revolución y encontrar satisfacción moral en ella.

Participando en la revolución proletaria no sólo contribuimos a la liberación de la humanidad, sino también conquistamos nuestra liberación individual de los prejuicios sociales y las limitaciones que nos impone como un anillo de acero el sistema social de explotación. Ser libres es tener conciencia de la necesidad, dejar de ser fuerza ciega de ésta. Con el concurso del materialismo dialéctico e histórico estamos en condiciones de conocer las leyes que rigen el desarrollo de la naturaleza y la sociedad. Y lo que es más importante aún transformarla revolucionariamente. Los comunistas somos la fuerza consciente y actuante de esta transformación.

Ud. señala el escepticismo de algunos camaradas frente a su decisión. Esto puede deberse a dos causas: A) conocen de cerca algunas experiencias negativas del pasado, en la cual más de un estudiante tomó una determinación parecida pero, a la larga, sea por insuficiente formación ideológica, sea por flaqueza ante las dificultades que impone necesariamente la lucha, o sea porque la determinación de "integrarse a las masas" solo fue producto de la exaltación romántica, emotiva, volvieron a reintegrarse a su anterior condición de estudiantes, para hacerse de "una profesión para la vida". Y no pocos de ellos pasaron a la pasividad o sencillamente al campo del enemigo. No olvide los serios prejuicios y debilidades que arrastra la pequeña burguesía (arribismo, individualismo, vacilaciones). B). Algunos camaradas no comprenden aún la importancia quetiene para el partido la presencia de revolucionarios profesionales, en el sentido leninista de la palabra.

Suponen que es suficiente dedicarle a la revolución los ratos libres. Desconocen u olvidan que sin contar con un contingente de militantes dedicados enteramente a la causa, capaces de hacer los mayores sacrificios y actuar con el mayor coraje y perseverancia, no es posible construir un verdadero partido bolchevique ni impulsar la lucha de las masas hacia adelante.

La raíz de la crisis que sufre la izquierda en el Perú hay que encontrarla en el divorcio de los grupos que se proclaman marxistas-leninistas, del proletariado y de las masas trabajadoras en general. En la ruptura entre la teoría y la práctica. En la conversación del marxismo –incipientemente estudiado y peor asimilado– en motivo de cenáculo, olvidando su rasgo fundamental: su condición de guía para la acción revolucionaria. La VII Conferencia ha llamado a nuestra militancia a "ir a las masas básicas de la producción". Este llamamiento tiene un profundo significado práctico e ideológico para el partido. Si no lográramos enraizar en el seno del proletariado y entre los campesinos pobres y medios entonces, sin duda alguna, convertiremos el partido en un grupo más, sin perspectiva ni posibilidad de desarrollo.

Ud. camarada, ha tomado una decisión importante. En los próximos años el avance de la revolución nos someterá a pruebas aún más duras, complejas heroicas. Preparémonos desde hoy mismo para asumirlas exitosamente. No es revolucionario proletario quien lucha durante un año o más, y lo hace bien, sino aquel que está ispuesto a luchar y lucha durante toda su vida en las primeras filas. El partido necesita forjar comunsitas de este temple, probados en la fragua de la lucha de masas.

Debemos trabajar de tal modo que en el futuro próximo no sea un camarada, sino toda una generación de jóvenes comunistas, quienes sigan sus pasos y encuentren en la revolución la razón de su vida, se entreguen a ella con la pasión y el coraje proletarios que nos legaron los grandes maestros de la clase obrera internacional.

El paso dado por Ud. es muy valioso. esto es un hecho. La revolución es una empresa ardua, prolongada, compleja, que impone a loscomunsitas superar una y mil dificultades y en cuyo torbellino se ahogan inevitablemente los elementos vacilantes, los compañeros de viaje. Esto también es un hecho. Seamos pues capaces de marchar hasta el fin sin arriar las banderas invictas del comunismo victorioso.

fraternalmente :

(Un organismo superior del P. C. del P.)

APLICAR EL VIRAJE EN EL MAGISTERIO

Un sector gravitante en las organizaciones populares del país y en la propia izquierda constituye el magisterio. En efecto los maestros organizados en el SUTEP se han convertido en los activistas y dirigentes con más arraigo en los sectores populares, ligados a su barrio, distrito o comunidad.

Nuestro Partido ha llegado a adquirir vigencia y presencia nacionales, al igual que el UNIR, gracias a la militancia magisterial básicamente. Sin embargo, nuestro trabajo político en la militancia de ese importante sector no ha sido de lo mejor. Sin negar su importancia y el trabajo sacrificado de los maestros comunistas, comprobamos. Este lastre se ha impregnado en nuestra militancia hasta convertirse en una traba para avanzar en la organización revolucionaria del magisterio en su conjunto.

Verbigracia: Para la mayoria de los comunistas en el magisterio, su programa se reduce al pliego de reclamos del SUTEP y no al programa del partido.

El viraje en el que está empeñado el Partido abarca a toda la militancia y se proyecta, lógicamente, hacia todos los frentes de trabajo.

LA URGENCIA DE UN CAMBIO RADICAL EN LA ACTITUD DE LOS CAMARADAS MAESTROS.

Nuestra militancia en el seno del magisterio requiere de un cambio radical en su actitud, de trabajo, organización, la clave está en comprender correctamente los factores y los objetivos del viraje acordado por el VIII Pleno del Comité Central y del V Congreso. Esto obliga a estudiar con mayor detenimiento el marxismo-leninismo que es la base teórica proletaria del Partido; y sobre esta base, comprender la línea establecida por el V Congreso Nacional. Pero no sólo se trata de una comprensión de la teoría ni una aceptación conceptual de nuestras tesis y de los lineamientos del viraje, sino, consecuentemente, hacer todos los esfuerzos para que esa línea se refleje en nuestra conducta política cotidiana con perspectiva revolucionaria. La convicción revolucionaria es teoría y acción, mística revolucionaria es teoría y acción, mística revolucionaria, entrega a la causa de la clase obrera y del pueblo.

Sobre una base ideológica y política sólida se construye la organización. En lo organizativo, necesitamos que la militancia magisterial asuma los estatutos en su integridad, comenzando con la militancia celular, formando bases políticas en cada centro de masas y ligando las masas a la estructura del Partido.

TENEMOS QUE CAMBIAR METODOS Y ESTILOS DE TRABAJO.

Una cuestión importante que tiene que ver con el viraje es el vuelco que se requiere en los métodos de dirección y estilos de trabajo. La anarquía y el burocratismo deben ser combatidos y erradicados. La dispersión, el desorden y la falta de una adecuada distribución de responsabilidades y tareas limitan el accionar de los cuadros y de los militantes.

Esto debe terminar en el más breve plazo. De igual manera, no se puede seguir "dirigiendo" el trabajo magisterial al margen de la relación permanente con las masas. El método de las directivas desde arriba tiene que ser cambiado por una línea de masas que nos permita influir cada vez más en los amplios sectores del pueblo.

MEJORAR LA POLITICA DE CUADROS

Otra cuestión que no puede dejarse de lado es la formación de cuadros en el magisterio. Si consideramos el gran potencial democrático-revolucionario que encierra el movimiento magisterial del país, necesitamos cientos de cuadros comunistas capaces de organizar y educar, de orientar ese movimiento con perspectiva estratégica. La formación de cuadros en el magisterio es una tarea que no ha sido asumida convenientemente por el Partido. El viraje obliga a impulsar esta tarea con prontitud.

EL VIRAJE DEBE APLICARSE EN EL SUTEP

El viraje del Partido en el magisterio nos debe permitir que ese viraje también llegue a la conducción del SUTEP y del movimiento magisterial. No será posible superar el economicismo de ese sector de masas sin una orientación nueva y ajustada a las necesidades de la lucha política revolucionaria en el marco del proceso de polarización social y política descrita por el Partido. En esa perspectiva, se inscribe indudablemente, la necesidad de abordar con mayor seriedad y dedicación el trabajo pedagógico que nos permita perfilar la alternativa de una nueva educación y cultura para las mayorías nacionales.

Vistas las cosas desde la perspectiva del viraje, en lo que se refiere al magisterio, se trata de un cambio de rumbo, de una nueva actitud ante las enormes responsabilidades que hemos asumido por la revolución y el socialismo en el país.

"No hay solidaridad sin disciplina. Ninguna gran obra humana es posible sin la mancomunidad llevada hasta el sacrificio de los hombres que la intentan"

José Carlos Mariátegui

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

ORGANIZAR REVOLUCIONARIAMENTE IU

Izquierda Unida constituye una fuerza política gravitante de la escena nacional, por el gran contingente de masas organizadas en las que influye y por las expectativas que despierta en los más amplios sectores del país que buscan una alternativa diferente a las propuestas de los sectores reaccionarios que se han turnado en la administración del Estado.

El V CDN- Ampliado (24-25 de octubre de 1987), luego de un balance crítico y autocrítico, no obstante las limitaciones del debate en torno a los problemas de línea política, determinó avanzar en la organización del frente, dando las orientaciones básicas para preparar y llevar a cabo el I Congreso Nacional. Con este propósito, el Comité Directivo Nacional aprobó el reglamento del mencionado evento, cuyos dispositivos norma el proceso organizativo en su conjunto.

El Partido Comunista del Perú (Patria Roja), como integrante del UNIR, Frente que a su vez forma parte de Izquierda Unida, ha contribuido a forjar la unidad más amplia de la izquierda peruana y tiene especial interés en seguir haciéndolo; en consecuencia, asumimos la responsabilidad de orientar de la mejor manera el trabajo de organización y preparación del I Congreso Nacional de la IU, para convertir a ésta en un real Frente Revolucionario de Masas con vocación de gobierno y poder.

NECESIDAD DE LA IZQUIERDA UNIDA

Existe una concepción unilateral de la IU que concibe a ésta como un frente de naturaleza exclusivamente electoral. Esta concepción en las masas desorganizadas, es explicable por cuanto la difusión y explicación de los lineamientos políticos programáticos aprobados no han llegado a ellas, debido a la falta de esfuerzo de los dirigentes. Sin embargo, la misma concepción ha sido asumida por dirigentes y organizaciones que sólo han aceptado tales lineamientos en el papel, dirigiendo su accionar político por criterios ajenos a los sancionados. En ambos casos, la IU se limitaría a competir con los partidos políticos de la derecha en la arena de la lucha electoral, en la utilización de los canales que el sistema imperante permite, sin abordar el problema del Poder del Estado o, en el mejor de los casos, abordándolo como un proceso de acercamiento gradual, evolucionista.

En los lineamientos estratégicos y tácticos y las normas orgánicas de la IU aprobados se dice con claridad: "Izquierda Unida es un Frente Revolucionario de Masas con Orientación socialista". En los mismos lineamientos se precisa: "Su objetivo consiste en realizar -apoyándose en la creatividad del pueblo y en sus capacidades reales- la revolución en el Perú, para alcanzar la liberación nacional, establecer un Estado Democrático- popular, en la lucha por el Socialismo"; es decir, se propone luchar "por la transformación radical de la estructura económica, del sistema social y de la superestructura política y cultural actuales". Se ve con claridad, pues, que la IU sin despreciar ninguna forma de lucha -según las circunstancias concretas- se ha creado para transformar esta sociedad no para perpetuarla tal como se encuentra; para crear un nuevo orden social, no para quedarse en las reformas.

Si el sistema económico- y -social ha llegado a su límite y cualquier intento de parcharlo con las más "osadas" reformas no pasa de ser una mera ilusión, su transformación es ineludible, obligatoria históricamente. Quien es capaz de llevar a cabo esa gran tarea son las masas, el pueblo, a condición de convertirse en fuerza organizada y revolucionaria. Para unir esa fuerza popular en fuerza política organizada se ha creado la IU como impulso fundamental del Frente Unico Revolucionario. Concebir de otra manera a la IU es traicionar al pueblo, cambiar los objetivos señalados.

FACTORES DE LA GESTACION DE IZQUIERDA UNIDA

La necesidad inmediata que aceleró la formación de la IU fue, sin duda alguna, la lucha electoral de 1980 en circunstancias en que el viraje político del país obligaba a los sectores revolucionarios y progresistas enfrentar a la reacción utilizando los mecanismos democrático-burgueses. A partir de esta necesidad inmediata se generó un movimiento que rebasó la capacidad de conducción política de los sectores revolucionarios, facilitando la presión del reformismo pequeño-burgués, cuando no de los sectores socialdemócratas al interior de la IU.

Pero explicar la gestación de la IU a partir de necesidades inmediatas lleva, como hemos afirmado, a concepciones unilaterales y estrechas. El gran impulso en el surgimiento de la IU tiene que ver con las experiencias de frente único que se ensayaron en el pasado, fundamentalmente, con el Frente de Liberación Nacional que surgió a principios de la década del 60. Este es al mismo tiempo el punto de unidad al que había conducido el movimiento democrático-revolucionario de fines de los 50 y principios de la siguiente década. El movimiento de masas de la década del '70, por su carácter democrático y antidictatorial, con sus intensos flujos u oleadas, se orientó hacia la unidad más amplia. A esto se agregó la tendencia de las masas hacia la izquierda, viraje cada vez más acelerado que obligó a los sectores progresistas y revolucionarios a sistematizar las tradiciones democráticas y unitarias del pueblo.

Nada más pedante que buscar el origen de la IU en la cabeza de dirigentes "carismáticos", de líderes o candidatos naturales. El nacimiento de la IU coincide con la comprobación -señalada en los lineamientos estratégicos y tácticos de que frente a la crisis del sistema, no hay y no puede haber ya "salida Capitalista"; y cuando se vuelve un imperativo cada vez más concreto de "atacar la raíz estructural del problema como única forma de abrir paso a un proceso de desarrollo económico y social, realmente independiente".

El papel que han jugado las fuerzas progresistas y revolucionarias, sus mártires y dirigentes, es indiscutible; pero esto mismo enmarcado dentro del movimiento de masas que buscan su liberación del yugo capitalista y de los rezagos de la semifeudalidad.

DOS CONTRADICCIONES A RESOLVER

En el debate actual de la IU, algunos sectores tratan de desconocer la existencia de los lineamientos estratégicos, tácticos y programáticos; y con las manos libres tratan de introducir criterios ajenos a estos lineamientos.

Es un hecho que desde su gestación, en IU se ha venido operando una contradicción entre la existencia de una línea clara, revolucionaria, y una conducta diferente, reformista, adecuada a los marcos de la democracia burguesa formal. La línea política de la IU se quedó en los documentos aprobados y no se hizo carne en las masas para que estas la defiendan, la impulsen y la obliguen a marchar en la dirección trazada. Los sectores revolucionarios no fuimos capaces de llevar esa línea a las masas, facilitando así la hegemonía de una dirección reformista y socialdemocratizante.

Una segunda contradicción se refiere a la existencia de un amplio contigente de militantes de IU y su dispersión orgánica. La IU es movimiento, vasto y con grandes posibilidades de avance, pero sin organización, sin cohesión, sin la unidad necesaria para cumplir con los objetivos democráticos-revolucionarios. La débil organización de IU en el plano nacional corresponde a la dispersión política señalada.

Ambas contradicciones explican el porqué IU se moviliza solamente cuando hay de por medio confrontaciones electorales, pasadas las cuales, se apodera del frente la pasividad, la rutina, la simple supervivencia.

Para salir del entrampamiento no es suficiente organizar los comités. Se organiza para algo; y ese algo, en la IU, es la revolución. Fuera de este objetivo supremo, cualquier tipo de organización, por más perfecto que sea su funcionamiento sólo puede servir para fines electorales y, en muchos casos, ni para eso.

FRENTE UNICO, NO PARTIDO

Desde posiciones socialdemocrátas- y reformistas también- se ha puesto en cuestión la existencia de los partidos y frentes al interior de la IU. En unos casos, tales criterios parten de partidos con limitada presencia nacional; en otros casos, de militantes sin partido. Estos últimos, sin embargo, contradiciendo sus propios cuestionamientos a los partidos y frentes, han pasado a organizarse como "no partidarizados", propugnando una especie de "frente socialista". Tras el derecho que cada cual tiene a organizarse como mejor le parece, no puede aceptarse el contrabando que significa negar la naturaleza de la IU, ni sus objetivos señalados en sus lineamientos.

En el fondo de la cuestión está la concepción partidista de la IU, sin tener en cuenta que en el frente todos nos unimos sobre la base de coincidencias fundamentales para trabajar y luchar por la revolución con perspectiva socialista. El frente único encierra diferencias, pero también coincidencias. A partir de éstas se avanza por el camino trazado.

El hegemonismo y el sectarismo son dañinos no solamente por que limitan y dividen, sino por que no permiten establecer con precisión los límites entre los partidos y el Frente. Pero también debemos erradicar los criterios espontaneístas que pretenden prescindir de las organizaciones partidarias al interior de la IU.

Nuestro partido ha señalado y nos ratificamos en ello, que la conversión de IU en partido significaría elegir dos alternativas:

a) Convertirla en partido marxista-leninista, lo que conduciría a la exclusión de un vasto contingente que quiere la revolución pero que no abraza la ideología proletaria; b) convertirla en partido socialdemócrata, lo que nos llevaría a construir un organismo inservible para la revolución. En consecuencia, la IU garantiza su existencia y su rol como frente revolucionario de masas.

POLARIZACION EN IZQUIERDA UNIDA

El proceso de polarización social y política que se desarrolla en el país no es solamente un fenómeno general. Sus efectos se manifiestan al interior de las fuerzas políticas, tanto de derecha como de izquierda. En ambos sectores se producen alineamientos de fuerzas, contradicciones que de secundarias van tornándose, a medida que avanza la crisis, en principales. La IU no escapa a este fenómeno de la polarización.

Uno de los hechos en que se refleja la polarización en IU es el debate actual sobre la línea política y el programa. Es sintomático que, por ejemplo, en el V Ampliado Nacional del frente, haya existido posiciones que se oponían a debatir y reafirmar los acuerdos que sobre estrategia y táctica, así como el programa que contenía la agenda del evento. En el momento actual, hay quienes están avanzando a negar la existencia de lineamientos y están proponiendo criterios que muy poco tienen que ver con los planteamientos primigenios de la IU. El debate central de la IU es precisamente, la línea y el programa. Llevar al debate los problemas de candidaturas no es sólo distraer con asuntos contingentes a la militancia y al pueblo, sino buscar tergiversar el rumbo programático de IU.

El carrerismo electoral que se esta apoderando de ciertos sectores de la IU debe ser combatido sin miramientos. El abordamiento del problema electoral por los revolucionarios no pasa por la designación de candidatos, sino por ver en qué circustancias políticas, en primer lugar, se darán- si es que se dan- las elecciones previstas constitucionalmente; y todo nos lleva a avizorar un clima de mayor enfrentamiento que, para afrontarlo valen poco los votos y si el fortalecimiento de la IU, la audodefensa de masas y la preparación para la eventualidad de una guerra civil a que la derecha nos conduciría para que sus intereses no sean puestos en peligro.

Tampoco puede pasar desapercibido el problema del hegemonismo en la IU. Quién más, quién menos, seguimos cometiendo el error de buscar el copamiento de los comités de la IU a cualquier precio. Lo que se busca es el control absoluto de los comités desde un criterio cuantitativo, sin importarnos el llevar a las masas una dirección política coherente con los lineamientos del frente, con su programa, su estrategia y su táctica. No practicamos un correcto criterio de hegemonía política, sino orgánica. Hay quienes, con criterio pragmatista, hasta se alían con elementos que están fuera de la IU para asegurar mayoría en los comités o en las comisiones organizadoras de las diversas instancias. Nos corresponde asumir sobre esta cuestión una conducta correcta, ajustada a nuestros propósitos revolucionarios. La hegemonía orgánica debe concebirse como una consecuencia de la hegemonia política y no al revés. Proceder de otra manera lleva a formar comités divorciados de las masas. El hegemonismo (organicista en esencia) está ligado al carrerismo electoral, concibiendo al militante como simple elector, votante sin principios, cliente que vota por alguien para que éste la recompense después con favores desde la esferas oficiales del gobierno. Esta conducta degrada al militante, lo convierte en un elector mercenario.

La dispersión política y organizativa presente en la IU no podrá ser superada si seguimos desarrollando practicas hegemonistas y electoreras. Organizar para la revolución es lo que nos debe interesar.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

Aislar la provocación

Sendero Luminoso tiene una concepción y una práctica de acumulación de fuerzas en la clase obrera y el movimiento sindical que no pasa de la abierta provocación y que sólo sirve como pretexto para que la reacción se lance a descabezar represivamente al movimiento obrero y popular.

En la marcha de los moradores de Huaycán, en el mitin de la CGTP, durante el último Paro Nacional y en la marcha de los trabajadores de INDUMIL a Palacio de Gobierno, detonaron explosivos como muestra de su presencia y tipo de "respaldo" a la lucha. Tales acciones constituyen la expresión de una distorsionada concepción de la lucha de masas y, en todo caso, sólo revelan la orfandad popular de quienes las llevan a cabo.

EL AUTORITARISMO DE SENDERO LUMINOSO

Sendro Luminoso está constituido en las zonas rurales por grupos móviles armados que llegan a un poblado, eliminan físicamente a las autoridades y a quienes no aceptan su línea política y luego impone nuevos dirigentes y leva a los jóvenes, obligándoles a plegarse a sus fuerzas. **"Acumula" mediante la imposición militar y el temor.** Luego vienen las Fuerzas Armadas del Estado burgués semicolonial para tomar represalias contra la población y los jóvenes que fueron levados y sujetos a charlas, con los consiguientes asesinatos y la impunidad del caso. Ante esta situación, a los pobladores no les queda otra alternativa que enrolarse en SL o huir de la región.

S.L. Y EL JUEGO A LA REACCION

Las Fuerzas Armadas y Policiales básicamente están intactas con todo su aparato y poder de fuego. En las zonas con presencia de Sendero Luminoso, arrasan con toda posibilidad de organización autónoma y manifestaciones de descontento y lucha popular. Logísticamente no tienen problema, puesto que son proveídas alimenticiamente por la producción agroindustrial de la costa, algunos valles de la sierra y ceja de selva y la importación. La atención de S.L. no produce, pues, cambios estratégicos, convirtiéndose su accionar en el gran pretexto para la represión y exculpando de responsabilidades sobre la violencia a la reacción y a su aparto militar.

LA VIOLENCIA POR LA VIOLENCIA

Sendero Luminoso tiene una concepción campesinista; no tiene lucha programática y todo lo reduce a la violencia como estrategia y programa. **Se dice marxista-leninista pero niega en la práctica el rol hegemónico del** proletariado en la revolución. Muchos casos son simple violencia y práctica espontánea sin planeamiento y objetivos o, en todo caso, violencia como venganza política.

La lucha de clases cada día es más aguda. Los trabajadores para conquistar sus derechos tienen que utilizar diversos medios y formas de lucha pero orientados por su partido revolucionario y movilizando al conjunto de la masa no sin ella. Este es el método de trabajo correcto que utilizamos los comunistas.

Pero Sendero sólo utiliza la violencia por la violencia y sin las masas a quienes les trata de imponer coercitivamente la misma y es natural que el pueblo rechace este comportamiento y Sendero se aisle cada vez más. De allí su desesperación y su metodología del asesinato selectivo.

EL PUEBLO RECHAZA EL AVENTURERISMO

En las ciudades no pueden levar. No pueden esconderse frente al pueblo. **En la clase obrera y el movimiento organizado de las ciudades tiene que enfrentarse a los revolucionarios de dentro y fuera de IU que realizan trabajo político en las masas.**

El domingo 27 de marzo se presentaron en la asamblea masiva de los trabajadores de empresas militarizadas, la democracia sindical y el considerarlos sector del pueblo hizo que se les escuchara. terminaron su intervención con la promesa de estar siempre en las marchas apoyando con dinamitazos. Nadie los apoyó. Fue una prueba objetiva de lo que significan y representan para la clase obrera. **No pidieron a los obreros otra cosa que no sea tomar las armas, sin el porqué y para qué.** Todo se redujo a una venganza contra el opresor sin levantar un qué hacer.

La clase obrera se organiza y levanta un programa tras el cual unirá al conjunto del pueblo que va fortaleciendo su nivel de conciencia y usará las formas de lucha que sean necesarias para vencer. El pueblo con la clase obrera al frente vencerá.

PUEBLOS DEL SUR EN LUCHA

En Puerto Maldonado, Juliaca, Espinar, se ha realizado importantes jornadas de lucha a lo largo de estos días.

En efecto, el pasado miércoler paró, bajo la dirección del Fedip-Puerto Maldonado, la totalidad de los trabajadores de esta ciudad. Como respuesta reaccionaria a esta jornada por reivindicaciones largamente postergadas por el gobierno aprista, han sido asesinados el mototaxista Ricardo Chactaya y un niño, además de 7 heridos de bala producto de la represión policiaca.

El pueblo de Puerto Maldonado viene exigiendo la pronta solución a sus necesidades extremadamente graves, de abastecimiento alimenticio, de agua y desagüe, de luz, de combustibles, entre otros. Reclaman también que Madre de Dios se convierta en Región autónoma.

Trámites engorrosos y siempre frustrados llevaron a la población al convencimiento de que sólo en la lucha organizada cabe la posibilidad de presionar y obtener reivindicaciones elementales impedidas por el olvido secular en que se encuentran los pueblos del interior por los gobiernos de turno, por el centralismo o por la total negligencia y descomposición de las autoridades locales. Pero la lucha muestra al pueblo que la sola reivindicación es insuficiente, que más allá está su necesidad de organizarse para cambiar de raíz las causas de los problemas que los agobia a diario. Los muertos y la represión violenta sufrida es un ejemplo que no olvidarán nunca. Más aún cuando seguidamente, en lugar de solución a sus problemas, son enviados desde Lima a Puerto Maldonado centenares de Sinchis "para poner orden", con consecuencias que no es difícil adivinar.

El día lunes 18 de abril se desarrolló también un paro masivo en la provincia de Espinar, Departamento de Cusco, dirigido por el Frente de Defensa de Espinar, exigiendo la renuncia del Alcalde Aprista que se ha ganado el repudio de la población, y un conjunto de otros reivindicaciones de caracter económico y social.

Juliaca, pujante ciudad del altiplano, vivió igualmente la realización de un paro total, que los pobladores calificaron de "nunca visto" en la región, por su carácter masivo, unitario y combatividad. Paro dirigido por la Asociación Central de Barrios y Urbanizaciones de Juliaca (congrega 100 organizaciones de base aproximadamente), encabezada por el c. Lucio Cori. Las razones de esta acción de fuerza fueron también el rechazo a la conducción del gobierno local aprista, y por reivindicaciones básicas como agua y desagüe, contra el alza abusiva de los arbitrios municipales, por el desarrollo regional.

Estas acciones muestran una tendencia en desarrollo a lo largo y ancho del país: el descontento creciente de los pueblos del interior contra el autoritarismo gubernamentel y sus políticas antipopulares. Asimismo la disposición de lucha que se acrecienta en las masas, la fuerza de los frentes de defensa como organizaciones nucleadoras de los pueblos.

Hay una voluntad de organización y de unidad importantes que debe ser tomado en cuenta. Pero sobre todo, la busqueda de conducción que no se agota en el hecho reivindicativo, y que avanza más allá como respuesta a la acción gubernamental aprista y de la derecha en general.

Las fuerzas del Partido y el UNIR, juntamente con sectores de izquierda que están por la lucha de masas en lugar de la conciliación con el Apra que patrocina el reformismo electorero y capitulador en el seno de IU, están en la cresta de estos combates de los pueblos del interior, señalando un camino a seguir: el camino de masas, de la lucha democrático-revolucionario, de la organización multifacética del pueblo y de su unidad en la acción. En suma de una lucha consecuentemente revolucionaria y de masas.

La consigna: ¡A las Masas! tiene así plena justificación. Pero ella requiere ser complementada con otra:! a organizarlas para todas las eventualidades de lucha, a potenciar las organizaciones de democracia directa sobre bases democrático-revolucionarias, a construir la organización en el curso de la lucha y dentro de las masas en combate!

Esta línea de acción diverge radicalmente de la que propone el reformismo electorero y capitulador con el gran capital. Para éste sector las luchas de las masas debe subordinarse a sus apetencias oportunistas. Prefieren los cubiliteos, las negociaciones entre bambalinas, los aplausos de la prensa de la derecha. Dos caminos, dos resultados: tal la conclusión final.

No cabe duda que nosotros hemos elegido el camino de las masas, de sus luchas, de su combatividad, de sus organizaciones independiente y revolucionaria. Esta es una línea de trabajo inamovible. El pueblo con sus combates lo está demostrando.

CUSCO CONTRA EL ENTREGUISMO

El paro departamental del Cusco fue total. La defensa del gas de Kamisea fue el motivo principal del Paro. Sin embargo esta jornada tiene algunas particularidades que es importante destacar. La conciencia colectiva no batalló simplemente para que el gas y su explotación sirva a los intereses cusqueños y los del sur, lo que evidentemente es legítimo; sino lo hizo como parte de la exigencia de una política nacionalista y soberana en la utilización de nuestros recursos naturales. Significa ello que el pueblo cusqueño no ha cuestionado tan solo las ventajas y privilegios de la transnacional Schell o el entreguismo aprista, sino lo plantea como parte de una plataforma programática democrático-revolucionaria.

Interesa poner de relieve esto, en tanto la presencia del CDN de IU, fue precisamente para fortalecer no la combatividad del pueblo cusqueño que la tiene de sobra, sino nuestro convencimiento de que las jornadas populares de esta envergadura y de esta naturaleza deben ser entendidos como parte de la construcción de la alternativa revolucionaria que pretende ser IU y como parte también de la elevación de la conciencia política de los trabajadores hacia la transformación social, hacia la revolución, hacia el socialismo.

Al lado de lo anterior es evidente que la presencia de IU, significa también continuar con más decisión la ruptura con las tendencia burocratizantes, abstencionistas y reformistas que aún impiden que IU se convierta en la dirección política de las masas populares y sus luchas; demostrando asimismo que cuando de jornadas transcendentales de masas se trata, los grupos anarquistas, provocadores o divisionistas desaparecen, su sobrevivencia política siempre se da al margen de la organización y lucha de los trabajadores.

Saludamos al pueblo cusqueño por esta magnifica jornada y rescatamos la proyección estratégica y programática de su combate.

AREQUIPA: El pueblo combate

Los últimos meses la clase obrera y pueblo arequipeños han sido pródigos en movilizaciones y luchas callejeras que han marcado el accionar político y social de la ciudad del misti.

Primero fueron los trabajadores ambulantes que se alzaban en lucha contra la prepotencia del Alcalde Frenatraca; siguieron los compañeros de los mercados San Camilo, Nº 1 y otros también contra el municipio de mayoría reaccionaria.

Luego fueron los trabajadores y pobladores organizados en la FDTA, AUPA e IU quienes tomaron las calles el 26 de marzo para protestar contra el "paquetazo económico" del gobierno aprista, la represión, el entreguismo y contra el hambre. Para cerrar con broche de oro el 30 de marzo con una gigantesca movilización organizada por los Frentes de Defensa del Cono Norte, Cono Sur, Cayma, Alto Selva Alegre, Mariano Melgar y otros exigiendo se resuelvan sus problemas de transporte, pasajes justos, agua y desagüe, luz, titulación, entre otros.

Pero también se realizaron actos de masas importantes organizados por el Comité Regional "Mao Tse Tung" del Partido y UNIR en homenaje al camarada Horacio Zeballos, a José Carlos Mariátegui y César Vallejo. Mención especial merece la HUELGA DE HAMBRE que venían realizando los militantes del FER del Perú de la Universidad Católica por rebaja de pensiones.

Es importante recordar que el Partido lanzó la consigna de ¡IMPULSAR LA LUCHA DIRECTA DE MASAS! la que se convirtió al mismo tiempo en la tarea más importante del momento tanto para impulsar el Viraje partidario como para enfrentar a los enemigos del pueblo. Por eso no debe llamar la atención cuando ubicamos en cada uno de los combates a militantes del Partido y el UNIR en primera fila. Aquí está el porvenir revolucionrio de nuestra organización, principalmente en los nuevos contingentes que se incorporan a nuestras filas y que pugnan por acabar con el conservadurismo y burocratismo subyacentes.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

EL APRA QUIERE LIQUIDAR LAS RONDAS

Que el APRA quiso controlar políticamente las rondas para ponerlas al servicio de intereses partidarios, lo sabemos; que fracasó en este intento por la acción decidida de las rondas clasistas, también es verdad.

Que el APRA se negó a reconocer las rondas Campesinas, es cierto, y los ronderos son los mejores testigos de nuestra afirmación, por ello convinimos que sólo la lucha decidida es partera de logros y triufos y así se consiguió su reconocimiento legal "como organizaciones pacíficas, democráticas y autónomas destinadas al servicio de la comunidad y que contribuyen al desarrollo y a la paz social". Del lobo un pelo, dice el argot popular y así lo entendimos nosotros los revolucionarios cuando no se las legalizó tal como querían los ronderos.

Pero al APRA no le gusta que las rondas sigan siendo por su accionr autónomas e independientes, lo demuestra cuando el 5 de agosto de 1987 por resolución 0194 del Ministerio del Interior, reconoce una "Junta Directiva Organizadora del Primer Congreso Nacional de Rondas Pacíficas". Esto equivale a supeditar el funcionamiento de las rondas a los dictados del gobierno conculcando la autonomía e independiencia de estas organizaciones nacidas y organizadas por los propios campesinos. El gobierno aprista quiere controlarlas corporativamente.

Los comunistas y revolucionarios en general no permitiremos tal cosa, peor aún cuando se atenta contra una tradición democrática con autonomía y cuya finalidad es la autodefensa y justicia campesina que son los mejores aportes de las rondas al desarrollo del movimiento campesino y popular. Además se atenta contra uno de los fines básicos de las rondas, como es el de la reeducación del delincuente, la fiscalización y la moralización.

El APRA tiene temor a que las Rondas como expresión genuina de democracia y germen de la democracia popular se desarrollen y empiecen a cuestionar al Estado semicolonial actual.

Este temor se justifica porque está de por medio la vigencia del sistema semicolonial y con predominancia capitalistas, que ellos defienden y que nosotros queremos destruir.

EL D.S 012-88: IMPLICANCIAS Y PELIGROS

Este sostiene en el art. 6 inc. "B" que el fin de las rondas campesinas es "cooperar con las autoridades políticas, judiciales y policiales en la prevención y la erradicación del delito común, en el ámbito de su jurisdicción, de acuerdo a las directivas que imparte la Dirección General del Gobierno Interior.

Esto significa mandar al canasto la Ley 24571 que reconoce a las rondas, la propia constitución que reconoce la libertad de organización de todo ciudadano, peor aún quiere agrilletarlas al aparato policiaco-judicial actual caracterizado por la degeneración, inmoralidad y corrupción por todos conocidos y evitar que las rondas sigan combatiendo a los "ladrones de día y a los ladrones de noche".

Por otro lado, con el art. 10, inc. "c" se condena a los ronderos a **"un toque de queda'** permanente, porque "son prohibiciones de los ronderos"... "realizar política partidaria y/o religiosa durante el cumplimiento del servicio de ronda".

Aquí se coacta los más elementales derechos ciudadanos, garantizados incluso por la propia Constitución elaborada por los apristas en 1979 y que señala la libertad de organizarse en partidos políticos y la libertad de creencia. Esta es una actitud política del APRA de carácter fascista.

Nadie puede prohibir que se participe en actividades políticas. Que el APRA haga también labor política, que discuta con las masas sus puntos de vista, que los organice si puedes pero que los ronderos hagan lo mismo; claro que no estaremos de acuerdo con la manipulación ni tampoco por el apoliticismo, pero cada partido puede y debe desarrollar actividad permanente de dirección, organización y educación, mejor aún si son revolucionarios y buscan la transformación y cambio de la sociedad actual.

Los ronderos y el pueblo no pueden acatar tal dispositivo y por lo tanto tienen derecho a la rebelión.

El art. 7 del D.S. de marras, excluye a la mujer de su participación en las rondas. El gobierno aprista desprecia así la participación de la mujer. Si bien es cierto que la mujer no hace servicio de ronda (turno) pero es la más interesada en la formación de nuevos ronderos y cumple un rol valioso en el establecimiento del orden y respeto ronderil.

Finalmente, el gobierno quiere organizativamente que las rondas estén en función de los planes de "seguridad y defensa nacional"; osea que quieren militarizarlas y hacerlas participar en la guerra sucia en que están empeñados. Existen dolorosas experiencias de las rondas paramilitares organizadas por el Ejército y las FF.PP. que han servido de carne de cañón y para enfrentar –los pueblo contra pueblo, pobres contra pobres.

Los comunistas y revolucionarios no debemos tolerar por principio tamaña maniobra fascistoide, por ello levantemos con las rondas la independencia política de clase; la defensa de las rondas como entidades organizadas autónomas; luchemos por la derogatoria del D.S. 012 por ser antirondero y anticonstitucional y movilicemos a todos los sectores populares tras estos planteamientos.

¡¡ABAJO EL D.S. 012-88!!

¡¡LIBERTAD, INDEPENDENCIA Y AUTONOMIA DE LAS MASAS CAMPESINAS!!

Avanzan Congresos Ronderos

En mayo se desarrollarán congresos ronderos de gran trascendencia. Así tenemos que los días 14 y 15 las Rondas del Callejón de Conchucos efectuarán su primer congreso en el distrito de Conchucos, provincia de Pallasca, Ancash. Previo al congreso se estan organizando escuelas campesinas en las localidades de Pallasca, Sihuas, Corongo, Pomabamba y Huari donde analizarán aspectos de producción agropecuaria, organización gremial y política. Importante es el trabajo que viene realizando el c. Isaías Rodríguez.

Así mismo el departamento cuna de las rondas, Cajamarca, tiene su segundo Congreso los días 26 - 27 - y 28 de mayo, donde participarán los delegados de las 13 Provincias y delegaciones fraternas de Piura, Amazonas, Lambayeque, La Libertad Huánuco, San Martín, Cusco y de otras zonas del país, por que en este congreso se analizarán temas como: nuevos rumbos de la autodefensa de masas campesinas considerando la situación política actual, las delegaciones fraternas necesitan con urgencia resumir y asimilar estas experiencias para organizar rondas en sus respectivas juridicciones.

Es urgente y necesario organizar la autodefensa de masas. Los militantes del partido debemos destacar en el trabajo educativo y organizativo. Nada de pesimismo; los revolucionarios no se cansan luchan siempre con optimismo. Aquí pongamos a prueba, si estamos o no por el VIRAJE en que está empeñado el partido. Manos a la obra.

POMABAMBA: El APRA al desnudo

La postergación y atraso por la que atraviesa esta provincia es responsabilidad de todos los gobiernos de turno que ha tenido nuestra patria.

Los políticos de la derecha sólo se acordaban que existían Pomabamba en las campañas electorales, para luego olvidarse de sus ofrecimientos y promesas, por ello la población cansada de tanto olvido se ha organizado en la Federación Provincia de Instituciones de Pomabamba (FEDIP) e iniciado un proceso de lucha en busca de progreso, desarrollo y satisfacción de sus necesidades básicas. Como parte de ello emplazó a las autoridades apristas encabezadas por el Alcalde, el Diputado Vicuña y otros para que convoquen al pueblo a una Asamblea Popular, la que se realizó el 12 de marzo.

En ésta los apristas pretendieron maniobrar para que el pueblo organizado no se pronuncie, se aburra y se retire, pero más pudo el empuje de la población pomabambina en cabezados por el UNIR e IU para desbaratar dichas maniobras y las organizaciones puedan hacer llegar sus demanadas y repudio al gobierno corporativo y hambreador del señor García Peréz, obligado a los apristas presentes a firmar un acta de compromiso para atender sus reclamos tales como: mantenimiento inmediato de la carretera a Pomabamba, inmediata rehabilitación del servicio de ENTEL-Perú, construcción de la segunda etapa de la Central Hidroeléctrica y moralización sancionando a los culpables de corrupción.

La lucha es el camino; la movilización de masas la forma de conseguir sus derechos, por ello saludamos al pueblo pomabambino por las acciones tomadas y a los camaradas del UNIR e IU que siempre deben estar a la cabeza de nuestro pueblo que lucha.

Las Rondas se generalizan en Huanuco

Huánuco es otro de los departamentos del país donde se viene dando un importante proceso de constitución y desarrollo de las rondas campesinas democráticas y autónomas.

Este proceso tiene que ver con las condiciones histórica que se venían dando hace varios años atrás. Su desarrollo se potencia más a partir del conocimiento de importantes experiencias del campesinado cajamarquino.

Poco después de la constitución de las Rondas Campesinas de Choras (1984), las organizaciones de esta naturaleza se extienden en diferentes provincias de Huánuco. En 1987 logran arribar a un Primer Congreso Departamental de "Rondas Campesinas", evento en el que constituyen la Federación Departamental de Ronderos.

La particularidad de las rondas huanuqueñas es que su gestación se ha dado en un contexto de emergencia militar y creciente violencia, frente a esta situación se constituyen en una alternativa democrática y popular claramente deslindante de las posiciones aventureras, pues superan su naturaleza de seguridad y autodefensa y adoptan formas más integrales de producción y desarrollo.

Pero todo este importante proceso democrático de gestación de las rondas desde las bases, hoy son amenazados por el gobierno aprista, que a través del D.S. 012-88-IN, busca imponer un reglamento de carácter represivo y corporativo, convirtiendo a las rondas en simples apéndices del corrupto poder judicial y las Fuerzas Policiales, negando así su escencia democrática y revolucionaria.

Estamos seguros que el campesinado rondero sabrá enfrentar este nuevo reto de la reacción. ¡Cualificar y dar un nuevo salto histórico a las rondas campesinas! es la consigna.

Con esta finalidad, los ronderos huanuqueños vienen preparando todo un proceso de movilización y organización, que a través de eventos de bases desde el 18 de abril, tiende hacia la organización de eventos provinciales y un congreso departamental.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

APOYO MULTITUDINARIO A NICARAGUA

Ante el peligro de una invasión militar directa a Nicaragua por parte de EE.UU., los partidos integrantes de IU han firmado una Declaración Conjunta con el APRA y la Democracia Cristiana. Se consigna la ratificación a los principios de la Autodeterminación y se llama al pueblo peruano a materializar la solidaridad en forma efectiva y se solicita al gobierno el envió de la misma así como de voluntarios.

Esta declaración ha sorprendido a algunos camaradas y simpatizantes. Parecería una contradicción con la actitud de lucha frente a la política aprista y el rechazo a la concertación; y otros hasta consideraron que es hacerle el juego a la demagogia aprista.

Sin embargo, la lucha de clases a nivel internacional tiene sus particularidades que hay que tener presente.

En primer lugar, debemos tener en cuenta la apreciación que hace V.I. Lenin sobre esta particularidad que se basa en la OBJETIVIDAD. Todo lo que objetivamente golpee al enemigo (el imperialismo) es revolucionario al margen de la voluntad de los actores.

Para explicar esta primera característica proponemos un ejemplo: La defensa de la soberanía argentina en 1982 con el problema de la Islas Malvinas. La dictadura militar argentina repudiada por la opinión pública internacional por su política interna, concitó el apoyo de toda América Latina por su enfrentamiento objetivo a la política anexionista de Gran Bretaña.

En segundo lugar, la diplomacia proletaria se basa en *hechos,* no en la subjetividad. Hay un celo en algunos camaradas y una necesaria vigilancia revolucionaria; esto es positivo, pero esa vigilancia debe estar en relación con la objetividad señalada.

(El c. Chou En Lai es un maestro en este problema como lo recuerda un testigo que rememora al c. Choy en reciente publicación). Es objetivo que un apoyo unificado de partidos disímiles es más importante para Nicaragua y contra el imperialimo, que el pronunciamiento y apoyo que cada partido hizo por su lado. Esto es más importante y duradero que los problemas que podemos tener cada uno de los partidos con la firma de este documento.

Por otro lado no se compromete la política interna.

Un partido marxista debe poner

en conocimiento oportuno de las masas su política, valorando acertadamente la correlación de la lucha de clases, la lucha real de las clases. En la esfera internacional tenemos un poderosos enemigo, un tigre real, aunque estratégicamente de "papel". El imperialismo yanqui lucha denodadamente contra Nicaragua; este es un factor que debemos tener en cuenta y por lo tanto unir el máximo de fuerzas en el terreno concreto, sin caer en puritanismos. Por condiciones particulares hay muchas fuerzas que pueden unirse y no debemos descartarlas.

Hay posiciones "principistas", "puritanas", que temen hacer frente con la burguesía o que incluso combaten al Gobierno Sandinista por "vacilante", "no socialista", etc. como lo hace el "Diario" y como planteaban los fraccionalistas expulsados de nuestro partido. Este puritanismo se hace sin tener en cuenta la guerra de opresión imperialista, sirviendo a fin de cuentas a los objetivos de esa guerra imperialista.

Karl Von Clausewitz, teórico clásico de la guerra, nos señala que la guerra no es un acto aislado, que toda guerra es un acto político y en tal sentido todo lo que lleva a apoyar la guerra justa ataca realmente al enemigo. Así tenemos que en el frente internacional podemos unirnos con diferentes fuerzas que internamente están en confrontación.

Este es la esencia de la teoría de los tres mundos.

Por último no olvidemos que vivimos en la época del imperialismo y la revolución proletaria. Esto significa que las luchas nacionales, de independencia o de resistencia a la agresión imperialita ya no forman parte de la bandera burguesa del siglo pasado sino que, incluso entre la voluntad de los dirigentes, forman parte de la revolución socialista mundial.

LA AUTODETERMINACION DE LOS PUEBLOS

El Derecho Internacional ha consagrado paulatinamente una serie de principios que lo fundamentan. Estos principios se han materializado en normas ("leyes") a través de los tratados que sustentan la comunidad internacional. De estos principios el más importante es el de la AUTODETERMINACION.

Hablar de AUTODETERMINACION es referirse a los pueblos.- También se dice libre determinación de los pueblos. La norma fundamental es la establecida en la Carta de las Naciones Unidas, pero también se recoge en tratados regionales y otros.

La AUTODETERMINACION es el reconocimiento del derecho de cada pueblo a elegir libremente su régimen político, económico y social. Esto significa la disposición libre de sus recursos y el derecho de las naciones a constituir un Estado o a unirse y/o separarse de otro Estado.

Este principio se basa en la igualdad de las naciones y rechaza la injerencia de otras en sus asuntos internos, es un principio recogido por el marxismo-leninismo. Por eso Lenin dijo: "No es marxista, ni siquiera demócrata quien no acepta ni defiende la igualdad de derecho de las naciones".

Como marxistas-leninistas, como patriotas, rechazamos la intromisión de EE.UU. en diferentes partes del mundo, y en particular, en América Central. En estos momentos que se chantajea a Nicaragua con la amenaza de una intervención directa, le impone a Honduras el uso de su territorio como base de agresión, se mantiene un ejército títere en El Salvador y se amenaza con una invasión a Panamá, amén de otras agresiones, los pueblos debemos unirnos para rechazar la prepotencia imperialista que no sólo amenaza a esa región sino a toda América Latina y el Caribe.

Cuanto más fuerzas puedan unirse en este objetivo, más difícil haremos los intentos imperialistas de los EE.UU.

Qué derecho tiene EE.UU. para decidir que tipo de gobierno deben tener los países de América Latina y el Caribe.

Estados Unidos debe sacar sus manos de nuestros países, cada país debe resolver sus propios problemas internos. EE.UU. debe suspender sus "sanciones" contra Panamá y cesar su amenaza contra esa región.

Saludamos los acuerdos del Sistema Económico Latinoamericano (SELA) y consideramos positiva la posición peruana en esa reunión. Coincidimos con las palabras del Sr. Ministro de RR.EE. embajador Alan Wagner, en especial lo referente a la autodeterminación.

Sin embargo, pensamos quelo que se está firmando con una mano se está borrando con la otra, ya que el gobierno peruano no tiene ningún derecho para indicarle a Panamá qué es lo que debe hacer. Nos referimos, sobre todo, a la declaración que hizo el embajador a su retorno a Lima cuando dice que "el General Noriega debe retirarse", coincidiendo en los hechos, con los EE.UU.

Es conveniente, pues tener una correcta interpretación de la AUTODETERMINACION, y el c. STALIN nos advertía en 1918 sobre esta necesidad y nos aclaraba que hay una interpretación burguesa y una interpretación proletaria de este principio. "El principio de la Autodeterminación debe ser un medio de lucha por el Socialismo y ha de supeditarse a los principios del Socialismo", esta es la posición proletaria.

deseos de los dirigentes, forma parte de la Revolución Socialista Mundial. Corresponde a la clase obrera ponerse al frente de la lucha nacional y garantizar su porvenir socialista. Sólo de esta manera la AUTODETERMINACION no será de la burguesía (por lo demás inconsecuente) sino de los trabajadores.

Entendiendo que la lucha antiimperialista sólo puede ser consecuente cuando se orienta al Socialismo y sabiendo que objetivamente toda lucha antiimperialista, aún contra los

CONTRA EL USO DE ARMAS QUIMICAS

Existen tratados expresos que condenan y prohíben el uso de armas químicas. Sin embargo, el uso de estas armas está lejos de terminar.

Durante la guerra de Vietnan, EE.UU. llevaba del Perú venemos de animales de nuestra selva, para convertirlos en armas venenosas. También ha enviado bacterias a Cuba. Hay infinidad de denuncias sobre el uso de estas armas.

En estos días, Irán ha acusado a Irak de haber matado cinco mil personas de poblaciones Kurdas de Irak, por apoyar a Irán en la larga guerra fraticida de estos dos países. Esta acusación no es nueva y en realidad ya se estarían usando estas armas desde 1984.

Condenamos el uso de estas armas y el Perú debe apoyar a la ONU y la Cruz Roja en toda gestión destinada a impedírselo.

Este tipo de armas además de poner en peligro a la humanidad por la propalación negativa de elementos nocivos, dejan miles de afectados y heridos, atenta indiscriminadamente contra combatientes y no combatientes, contra niños, mujeres ancianos y contra la propia naturaleza.

CARTA A LA MILITANCIA

Apreciados camaradas:

La edición de un periódico marxista-leninista, lo hemos señalado antes, no es un negocio. Es, por el contrario, una obligación revoluconaria y una necesidad política. Sin PATRIA ROJA, el Partido se queda sin voz y las masas populares sin recibir los criterios, los plantearnientos y las consignas partidarias, imprescindibles para contribuir en su organización y en la orientación de sus luchas. Nuestro periódico es, pues, vital para la actividad revolucionaria del Partido. Y para su aparición regular el aporte de la militancia resulta fundamental.

Sin embargo, desde tiempo atrás venimos constatando un fenómeno negativo, íntimamente ligado a la actitud ideológico-política de cada militante y de los organismos partidarios intermedios y de base. El periódico tiene dificultades de difusión y el retorno del dinero porque su venta en todo el país se efectiviza con excesiva lentitud o simplemente no se concreta (por negligencia o por retención indebida de esos fondos).

Si esta situación persiste, PATRIA ROJA podría ingresar a una crisis financiera que inevitablemente repercutiría en su aparición regular. Y en una hipótesis de tal naturaleza, ya no sería responsabilidad del Comité Central ni del Buró Político, sino de la militancia y de los organismos intermedios y de base, que nuestro periódico no se publicara oportuna y regularmente.

Por eso, y en consideración al viraje en que el Partido está empeñado y que todos tenemos el deber de impulsar, hacemos un llamado fraternal a Uds. camaradas para que tomen conciencia de la situación, participen activamente en la difusión del periódico y exijan que el dinero de la venta retorne con la celeridad requerida para la aparición de PATRIA ROJA. Este es un deber militante que no se puede negligir.

Con saludos comunistas.
EL COMITE DE REDACCION

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

NUESTRAS TAREAS EN IU

El Partido Comunista de l Perú (Patria Roja) llama a toda la militancia comunista, a los uniristas y a los integrantes de la IU, a preparar el I Congreso Nacional del Frente con perspectiva revolucionaria. En tal sentido, debemos desplegar todos los esfuerzos posibles para cumplir con el reglamento establecido.

I. FORJAR IU COMO FRENTE REVOLUCIONARIO DE MASAS CON VOCACION DE GOBIERNO Y PODER.

Esto obliga a entender que la revolución es obra de las masas, no de los caudillos. Hacer jugar su papel a las masas, al pueblo; no sustituirlos. Sin abandonar los objetivos inmediatos de las masas, levantar con éstas los objetivos estratégicos de gobierno y poder, de transformación revolucionaria de la sociedad. UNIR en torno a la IU a los más amplios sectores que acepten los lineamientos del Frente y que los lleven a la práctica. Forjar un Frente Revolucionario de Masas es diferenciarse del reformismo que tiene un chato concepto de la revolución, una recortada concepción de la lucha revolucionaria. Pero también significa distanciamiento del anarco-infastilismo que con fraseología seudorevolucionaria encubre su pancismo a ultranza, su estrechez economicista. Tampoco hay lugar en la IU. para el infantilismo militarista de Sendero Luminoso o del MRTA, movimientos que tratan de imponer a las masas la revolución que pregonan. En nuestra concepción y estilo de trabajo debemos tener siempre presente, la "iniciativa histórica de las masas".

II. DEFENDER LOS LINEAMIENTOS DE IZQUIRDA UNIDA.

En el proceso del debate político, tener en cuenta que habrá posiciones diferentes a las aprobadas por Ampliados Nacionales de la IU anteriores al V. Nosotros persistiremos en ellos, los defenderemos porque son justos y necesarios para la revolución. Su perfeccionamiento, especialmente en lo que se refiere a los lineamientos tácticos y al Programa, no significa cambiar su contenido esencial. Se hace necesario difundirlos, explicarlos a la militancia, estudiarlos y convertirlos en el norte de nuestro accionar político y organizativo. Partir de la evidencia de que las masas, los sectores explotados, buscan una salida diferente a las ya desarrolladas en el país. Los lineamientos de la IU dan esa salida.

III. DOTAR A LA IU DE OBJETIVOS DE LARGO ALCANCE.

Esto significa que no podemos trabajar para el día, para la coyuntura, sino para enrumbar a las masas hacia la revolución y el socialismo. Sacar al país de la crisis significa, desde nuestro punto de vista (coincidente con los lineamientos estratégicos de la IU), atacar las raíce de la crisis, que no sólo es económica, sino de sistema, del sistema social imperante, caduco y en descomposición irremediable. Todo lo que significa buscar salvar este sistema es la negación de la revolución. En lo organizativo, esto significa formar comités que garanticen una actividad política permanente y que no concluyan con el congreso que se prepara; que sean comités aptos para enfrentar la lucha política multifacética, orientar a las masas, que estén ligadas a la conducción de los órganos de democracia directa (Frentes de Defensa, Asambleas Populares, Rondas Campesinas, Autodefensa) y organizaciones sindicales y populares; en suma, comités que dirijan la lucha democrático - revolucionaria que se desarrolla en el país.

IV. ORGANIZAR LA IU DESDE ABAJO.

Construir en Frente Revolucionario de Masas no es un asunto que se resuelve en las alturas sobre la base de las componendas, sino partir de las necesidades, aspiraciones y posibilidades de las masas. Cualquier coordinación entre dirigentes al margen de aquéllas constituye excecrable burocratismo. Ir a las masas, trabajar con ellas, orientarlas, recoger sus preocupaciones, sus demandas, sintetizarlas, volver a ellas. Trabajar desde abajo es prácticar la línea de masas. Hasta hoy, en la IU lo que ha primado es el burocratismo, vicio que se ha introducido en nosotros mismos, producto de una larga herencia burocrática en la izquierda peruana y reflejo, al fin, de la tradición burocrática del Estado centralista.

V. DAR CONTENIDO POLITICO AL EMPADRONAMIENTO Y LA CARNETIZACION.

La práctica y concepción burocráticas conciben como fundamental en el proceso de organización de la IU el empadronamiento y la carnetización de los militantes, aspectos necesarios en lo organizativo, pero que al margen de la orientación política y progrmática no garantiza la forja de lo que se desea construir: el Frente Revolucionario de Masas. Advertimos este peligro en la IU, y por eso mismo no podemos convertir en principio la frase de "un militante un voto" como garantía de práctica democrática. Nuevamente señalamos que ese "principio" encierra la concepción puramente electoral del frente. Lo más importante es concebir el proceso de empadronamiento y carnetización como un medio de educación política de los militantes. Debemos levantar la consigna de "un militante empadronado y carnetizado, un militante revolucionario".

Para nosotros, cada militante de IU debe convertirse en un organizador, un propagandista de la causa, un agitador político.

Tener cientos de miles de militantes es bueno, útil, deseable, pero no para ser meros votantes en los eventos o en los procesos electorales, sino para contribuir activamente con el proceso revolucionario.

VI. PARTICIPAR ACTIVAMENTE EN LA PREPARACION DEL I CONGRESO DE LA IU Y CUMPLIR CON LOS DISPOSITIVOS DEL REGLAMENTO APROBADO.

El Partido, como integrante del UNIR, asume su responsabilidad en el proceso de organizar revolucionariamente la IU. Los comunistas debemos participar activamente en todas las tareas de organización en concordancia con nuestros postulados revolucionarios y respetando los canales propios de Izquierda Unida. El reglamento aprobado, aun cuando su complicada estructura dificulta innecesariamente su comprensión y aplicación, debe ser respetado en su totalidad. Al respecto, debe cumplirse, prioritariamente, con lo siguiente:

a) Informar inmediatamente a la Comisión Nacional de Organización del Congreso (CONAC) la constitución de las comisiones organizadoras de las bases o la constitución y/o funcionamientos de los comités directivos existentes, señalando su composición y la filiación de sus miembros.

b) Allí donde el UNIR es la única fuerza organizada, se debe propiciar e incluir en los organismos de dirección militantes de IU no partidarizados (independientes), desechando los criterios hegemonistas y sectarios;

c) Cumplir con los plazos señalados por el reglamento del I Congreso Nacional de IU;

d) Garantizar la corrección de los actos electorales para la selección de delegados a los eventos correspondientes;

e) Por acuerdo del CDN, en los lugares donde es difícil o imposible que los empadronados presenten sus fotografías (2), éstas se sustituirán por la huella digital.

"Capitalismo o socialismo. Este es el problema de nuestra época".

José Carlos Mariátegui

Nuestra Solidaridad con el c. Angel Castro Lavarello

PATRIA ROJA, expresa sus fervientes deseos por la pronta recuperación de la salud del querido amigo y camarada Castro Lavarello, Primer Vice-Presidente de UNIR y Presidente de FLN.

Su capacidad de lucha y entereza por la revolución son necesarios en estos momentos cruciales para el país y pueblo peruano.

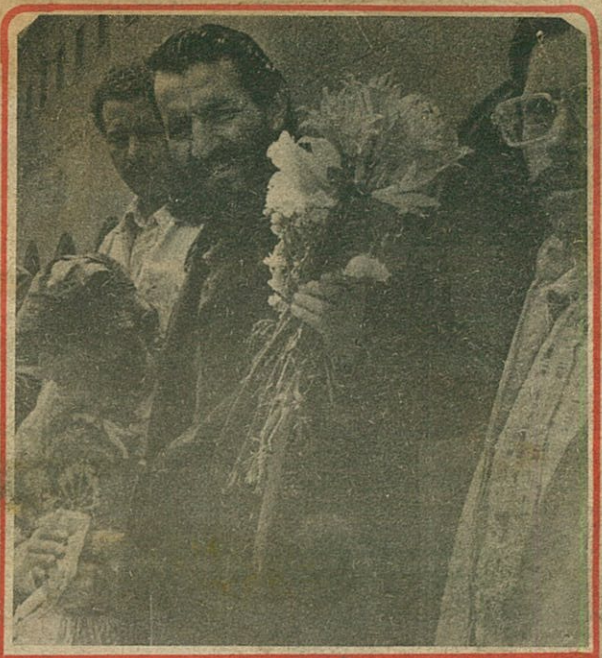
SALUDAMOS PUBLICACION DE "LIBERACION"

"PATRIA ROJA" saluda la edición de "LIBERACION", órgano periodístico del UNIR. Es loable este esfuerzo pese a las dificultades existentes.

Es importante resaltar la agilidad y concisión de sus artículos, así como su diagramación.

Esperamos la continuidad de su publicación, aún conociendo las dificultades para la prensa revolucionaria y también deseamos que la militancia unirista sepa cumplir con sus responsabilidades de difusión, y lo que es más importante, su estudio y aplicación de las tareas que allí se señalan.

LA DIRECCION



Horacio Zevallos Dirigente de masas que el Partido necesita

El 7 de marzo se han cumplido 4 años de la muerte prematura del c. Amaru, Horacio Zevallos.

Los militantes del Partido, UNIR e IU y el pueblo que lo conoció le han rendido un ferviente homenaje en varios lugares del país.

Desde las páginas de Patria Roja, nos sumamos a estas muestras de aprecio y cariño al camarada que en vida fue un militante que participó activamente en la reconstrucción del Partido en la región sur, en la forja del SUTEP y de quien fue nuestro principal dirigente de masas en la época de la dictadura y del gobierno belaundista.

Pero es conveniente resaltar una de sus mejores virtudes y cualidades para que sirvan de ejemplo a las nuevas generaciones de militantes comunistas. Y estas son: su profunda ligazón con las masas y la fe en su capacidad creadora y de lucha. Nunca dudó, ni vaciló frente a la lucha de las masas, más bien siempre les inculcó optimismo y confianza: por ello, el gran cariño y simpatía que éstas le tenían.

Hoy que el Partido está empeñado en el VIRAJE POLITICO preparando al pueblo para la revolución, donde las masas y sus luchas juegan un rol determinante, es importante emular a Horacio y su ejemplo, entendido ello como integrante de la organización y no como individualidad.

El burocratismo, una de las enfermedades que corroe a la vieja y caduca sociedad en que vivimos, tiene su expresión también en nuestro Partido. Esta es una tradición negativa que tenemos que romper ya que nos toca a cada uno de los dirigentes y militantes en mayor o menor medida.

¡Todo con las masas, nada sin ellas!, ¡Ir a las masas básicas de la producción! a organizarlas, educarlas y alzarlas a la lucha debe ser nuestro método de trabajo cotidiano y nuestra consigna de todos los días.

Otra virtud a resaltar en el c. "Amaru" con las limitaciones del momento, es que se atrevió a dar el salto de la lucha sindical a la lucha política y de interrelacionarlas al mismo tiempo. Este ejemplo debe servir para nuestros dirigentes sindicales y populares que no se atreven a romper con el cascarón gremialista y sindicalero. Tienen temor, mientras las masas hoy más que nunca reclaman conducción política y no simplemente sindical, muchos de nuestros camaradas siguen a la retaguardia.

Hasta la fecha todavía no logramos superar esta desviación. Lo positivo está en que nuestra militancia va comprendiendo este problema y tiene predisposición para salir adelante y está dispuesta a dar la lucha ideológica a fondo contra estas concepciones cróneas.

Por todas estas razones, el comportamiento de Horacio es digno de resaltar, mejor aún en esta circunstancia en que las condiciones de la lucha de clases se agudiza, la presencia de condiciones favorables para la revolución se acrecentan, la polarización social y política se grafica con mayor nitidez y la existencia de una crisis económica, política, social y moral en el país, imposible de ser resuelta por las clases dominantes y que por lo tanto exige de su vanguardia, de sus cuadros y militantes mayor sacrificio y entrega para estar ecordes con el momento histórico y las condiciones de la lucha de clases en el país.

¡¡CAMARADA HORACIO ZEVALLOS, PRESENTE SIEMPRE EN LOS CORAZONES DE NUESTRO PUEBLO!!

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

nuestros errores, ellos no sólo han tenido repercusiones en la IU, sino que también se expresan negativamente en la construcción ideológica y política de la Unión de Izquierda Revolucionaria.

Nos reafirmamos, "Izquierda Unida como Frente Revolucionario se justifica únicamente si tiene una proyección estratégica"; en consecuencia, si asume un programa que corresponda a la alternativa de transformación o avance ininterrumpido al Socialismo. Consecuentemente, si posee una estrategia de poder definida y una táctica que corresponda a las circunstancias de la lucha, íntimamente vinculada a tal perspectiva".

En las condiciones actuales de IU, esto significa plantearnos su reorientación que, en esencia, no es otra cosa que el establecimiento de la hegemonía de la posición y punto de vista de los trabajadores expresado en:

1.- Plena vigencia del programa general para la Revolución Nacional-Democrática y Popular, en camino al Socialismo.
2.- Vigencia de la estrategia revolucionaria, que ubica el problema del poder y los medios revolucionarios para conseguirlo como el asunto más fundamental.
3.- Táctica revolucionaria firme y flexible a la vez, concordante y sujeta a la estrategia, que se propone acumular la mamyor cantidad de fuerzas revolucionarias, democráticas y progresistas posibles, haciendo uso y combinándolas teniendo en cuenta la situación concreta y las diverdas formas de organización y lucha: parlamentarias, extra-parlamentarias, electorales y la acción directa de las masas, pacíficas y violentas; teniendo como núcleo la lucha por un Gobierno Democrático-Antiimperialista de Unidad Popular y su programa concreto.
4.- Oposición democrática-revolucionaria y de masas al gobierno del APRA.
5.- Construcción orgánica de Izquierda Unida, cara a las masas y con participación activa y democrática de ellas.
6.- Conseguir que el punto de vista y la posición revolucionaria se ubique en posición hegemónica en Izquierda Unida, requiere necesariamente que el UNIR se organice y actúe como una sólida fuerza independiente, capaz de aglutinar en torno suyo a los pobres de la ciudad y del campo, de hacerse respetar por los diversos estratos sociales y conquistar la confianza del pueblo y de los sectores progresistas y patrióticos que requieren el bienestar y la independencia del país. Sin esta independencia y fuerza, es absurdo plantearse la hegemonía para la posición y punto de vista revolucionario.

Debemos, por lo tanto, intensificar nuestro trabajo por cualificar el UNIR, por ampliar y desarrollar sus organizaciones. De manera especial en la clase obrera, el proletariado rural y los campesinos, la juventud y las mujeres.

Debemos ampliar y vigorizar nuestra influencia política y el trabajo de organización entre las masas semi-proletarias urbanas, en la pequeña burguesía y a los intelectuales.

Debemos potenciar nuestro trabajo en el seno de los sindicatos y gremios, con la finalidad de afirmar en ellos una nítida línea de independencia de clase, y de combate irreconciliable por sus intereses inmediatos y fundamentales.

Debemos impulsar la lucha de clases, colocarnos a la cabeza de la misma, con la finalidad de dar mayor entusiasmo y seguridad a los trabajadores y a las masas; y desde aquí favorecer su incorporación a la IU y, por lo tanto, vigorizar a ésta.

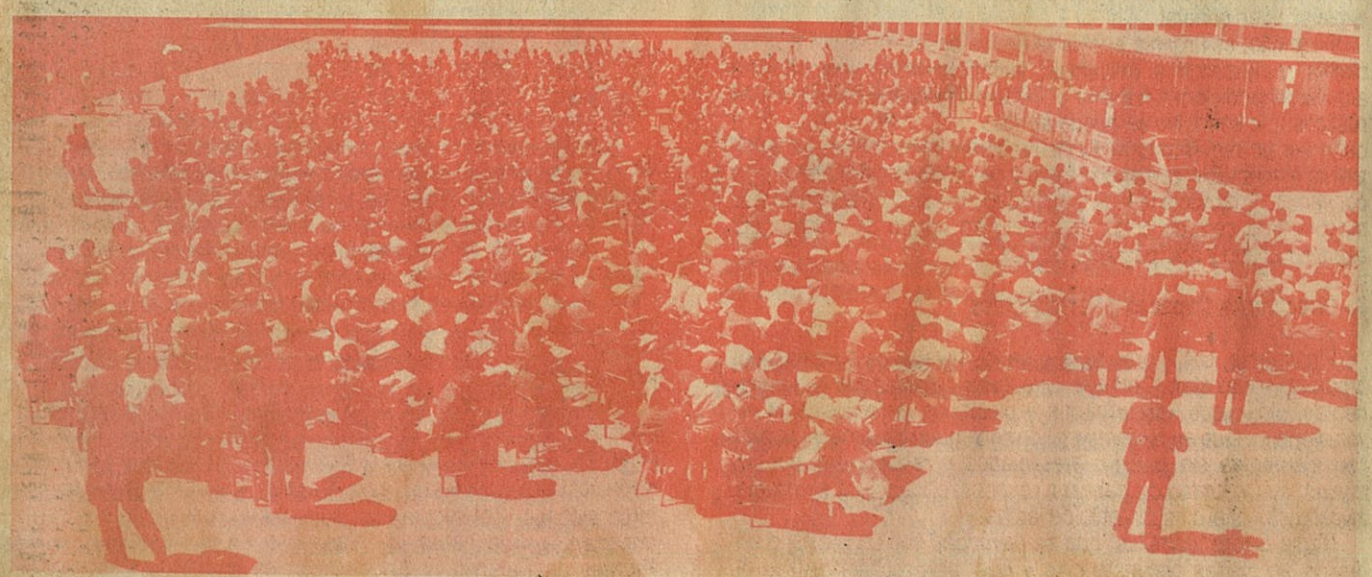
Debemos mantener una actitud respetuosa y fraterna con las fuerzas políticas aliadas, pero también una permanente vigilancia a sus vacilaciones y vaivenes, haciendo uso permanente del arma de la crítica, sin ningún tipo de ambigüedad en lo ideológico ni en los conceptos, persistiendo con firmeza en nuestros puntos de vista y afrontando los hechos cara a las masas.

Debemos afirmar la fisonomía, la identidad, la personalidad política de UNIR, rechazando cualquier intento de rebajarlas y ocultarla so pretexto de que puede obstaculizar la unidad.

Coincidimos plenamente en que "... Sólo es revolucionario aquel Frente Unico, cuyo funcionamiento no ponga ninguna restricción a la libertad de organización y de lucha del proletariado (y de las masas explotadas). El proletariado estaría creando para la revolución y para sí mismo un gravísimo peligro, si anulara o restringiera por su propia iniciativa (o lo permitiera de otros), las luchas de las masas de base, suprimiera sus organizaciones o pusiera obstáculos al desarrollo de éstas". (Liu Shao Shi, Obras Escogidas, Tomo I).

Nos ratificamos ahora más que nunca en la independencia y la autonomía de UNIR, dentro de IU. Estamos y trabajamos por la unidad. Somos respetuosos de ella y exigimos a los aliados que también lo sean. Pero no aceptamos ni debemos aceptar una política de "todo a través de Izquierda Unida", que no asumimos ni la apoyamos.

Tan solamente, superando el actual estado de cosas, los revolucionarios tenemos la oportunidad para levantar con IU una gran estructura política revolucionaria de masas, en la cual podemos agrupar a miles de trabajadores y explotados del país, que unidos y soldados por un sólo programa, estrategia y objetivos, participen de manera activa y entusiasta en la lucha revolucionaria, política y armada, para destruir el viejo sistema, la vieja sociedad; y construir un nuevo Perú, próspero, unido, independiente, democrático y socialista.



FAR LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO BIBLIOTECA

Partido Comunista del Perú

patria roja

El Frente Unico Revolucionario

Ingresamos a una de las etapas más importantes del Congreso de IU: La discusión de los Documentos centrales en cada una de las bases del país. Por esta razón publicaremos in-extenso el Documento "SOBRE LA POLITICA DE FRENTE UNICO DEL PARTIDO", para que cada militante estudie y aplique en este proceso congresal los lineamientos fundamentales de nuestra política al respecto. Otra razón importante es el de la confrontación ideológica y política que ya se está produciendo entre las diversas posiciones que militamos en Izquierda Unida y con las que tenemos que deslindar y zanjar en beneficio de la revolución peruana.

Es indudable que hemos alcanzado ya algunos frutos en el trabajo de construir el UNIR, conceptuando a éste como base del Frente Unico Revolucionario. Sin embargo, no hemos avanzado como podríamos haberlo hecho y hemos tenido también algunos fracasos. Problemas de concepción, políticos y metodológicos no resueltos o no suficientemente comprendidos, son las causas de nuestro retraso. De estos asuntos queremos decir algunas cosas:

1.- La participación consciente y organizada de las masas populares, exigencia básica y primera para hacer factible el triunfo de la revolución.

La historia de todo el desarrollo social, la historia de toda la humanidad, de todo cambio social y revolucionario nos dice que son las masas, el pueblo, con su trabajo, con su actividad y con sus luchas, la causa primera que los impulsa y resuelve. Mirando las cosas a la luz de la experiencia, podemos afirmar que mientras más amplios y numerosos sean los sectores del pueblo que participen en la lucha, mientras mayor sea el alcance y el despertar de su conciencia y de su organización, los cambios serán más rápidos y profundos, la revolución más pronta e integral. Si recurrimos a las lecciones de nuestra propia historia: la resistencia Inca contra la conquista española; la gran insurección tupacamarista; las guerras de la independencia; la resistencia de la Breña contra el invasor extranjero, los grandes levantamientos campesinos e indígenas anti-feudales de las primeras décadas del siglo; la lucha por las 8 horas; la insurrección de Trujillo; los movimientos campesinos anti-latifundistas y anti-feudales de fines del '70; los paros democráticos anti-dictatoriales de la década pasada, tienen todos ellos como primer actor al pueblo explotado, desplegando entusiasmo, iniciantiva, energía y sacrificio.

Antes bien, no pocos "caudillos", "héroes" de aquel entonces, demostraron ser "héroesde pacotilla", traidores y renegados. Tan solamente aquellos que supieron recoger las aspiraciones del pueblo, percibir su fuerza e importancia, unirse estrecha e íntimamente a él, han ganado su reconocimiento y ser merecedores al juicio positivo de la historia.

"El pueblo, y sólo el pueblo, es la fuerza motriz que hace la historia mundial", cobra así su exacta dimensión.

Sin embargo, todo esto que constituye el ABC del Socialismo Científico y que son lecciones elementales de la historia, no es aceptado a conciencia y a plenitud por muchos de nuestros cuadros y militantes. Preñados aún de un fuerte individualismo, no hay discurso, ni escrito, donde no afirmen su reconocimiento al papel del pueblo y de su "decisión de servirlo y unirse a él", en los hechos, en la práctica, actúan como "jefecillos y tiranuelos", miran al pueblo por encima del hombro y lo consideran ignorante, pasivo e incapaz.

¿Personas así podrían aportar a la tarea de organizar y movilizar concientemente al pueblo, a la lucha por la democracia, la liberación nacional y por el Socialismo? ¿Aportarían a la tarea de unir y movilizar a todas las fuerzas revolucionarias, democráticas, patrióticas y progresistas a combatir y resistir al imperialismo y a sus testaferros: los grandes burgueses y latifundistas, y luchar por conquistar un gobierno democrático, antiimperialista, no alineado y de unidad popular que traiga al pueblo democracia, bienestar, descentralización, moralización e independencia nacional? No, indudablemente no. División, fraccionamiento, desconfianza y dispersión, es lo que aportarían evidentemente.

He aquí, pues, la fuente primera, la raíz conceptual e indeológica de nuestras debilidades y errores en el trabajo del Frente Unico, en la incomprensión de su necesidad y la forma cómo construirlo. En una palabra, la fuente que amamanta nuestro sectarismo político.

2.- La gran burguesía y los terratenientes; el sistema imperante hecho a su gusto y sus necesidades; sus instituciones y su podrida cultura de espaldas a la historia y contra el pueblo, marchan irremediablemente hacia su bancarrota y a su liquidación.

Esto que desde un punto de vista general e histórico es absolutamente cierto, desde el punto de vista político y concreto tenemos que apreciarlo de la manera más objetiva.

En la medida que tienen el control del Estado, en la medida que tienen a su servicio un poderoso aparato militar y policíaco, que tienen en sus manos los principales resortes de la economía del país, que cuentan con el apoyo económico, político y militar del imperialismo y tienen la experiencia de más de ciento sesenta años en el manejo y control de la administración del gobierno y el país, son fuertes, hay que tenerlos muy en cuenta. Por su lado, las fuerzas revolucionarias y progresistas, son objetivamente aún débiles. Para alcanzar la victoria en la revolución, hay que invertir de manera concreta este estado de cosas. Hacer a las fuerzas revolucionarias fuertes y superiores política y materialmente?

¿Cómo lograr este objetivo?

Condición básica y primera es esforzarnos por incorporar y organizar plenamente al pueblo para la revolución, es ganar a todas las fuerzas sociales y políticas del país, susceptibles de ser ganadas, a combatir por la democracia y la independencia nacional; arrinconando y aislando a las fuerzas reaccionarias y al imperialismo.

La incomprensión o la insufiente aceptación de este principio estratégico y táctico de nuestra política, es la base de nuestra incongruencia y falta de firmeza en la construcción del Frente Unico y la fuente que amamanta no pocas de nuestras derrotas y fracasos.

3.- El Frente Unico Revolucionario, parte importante de la línea, la estrategia y la táctica de la Revolución Nacional, Democrática y Popular, y de la lucha por el Socialismo.

¿Cúal es nuestra línea general, la estrategia genera para el presente período histórico? Es la línea de la Revolución por etapas e ininterrumpida. De manera concreta, es la línea y la estrategia de la Revolución Nacional, Democrática y Popular en marcha ininterrumpida hacia el Socialismo, que busca derrocar l a dominación imperialista, abatir la dictadura de clase de los grandes burgueses y terratenientes maeidante la guerra del pueblo, y construir sobre sus escombros un Estado de Democracia Popular, dirigido por la clase obrera y marchar ininterrumpidamente hacia el Socialismo. Tomar el poder para construir un nuevo poder, tal es el núclero y el eje de nuestra línea y estrategia.

Por lo tanto, la tarea fundamental del proletariado, en este período histórico, consiste en unificar bajo su hegemonía a todas las clases y capas sociales, capaces de enfrentarse utilizando todas las formas de lucha, la guerra del pueblo como la forma principal, a los tres bastiones de la contrarrevolución y el anti-comunismo.

¿Dónde hay que unficar y organizar a todas estas fuerzas sociales, democráticas y revolucionarias? En el Frente Unico Revolucionario. En este sentido, el FUR es el ejército político de la revolución.

El FUR tiene un carácter estratégico por el programa que le imprimer la clase obrera, su clase dirigente; el campesinado: la fuerza social mayoritaria y aliado de confianza de aquél; el semiproletariado urbano; la pequeña burguesía. Tales son las fuerzas motrices de la revolución y de los sectores sociales más importantes, llamados a constituir el Frente Unico Revolucionario.

Siendo el Perú un país que soporta la opresión imperialista, un sector de la burguesía peruana, la burguesia nacional, que si bien es cierto es una clase propietaria que vive de la explotación del trabajo asalariado, de la plusvalía que arranca a los obrero, en la medida que sufre las consecuencias de la opresión del imperialismo, pueden en determinadas circunstancias, particularmente sus sectores menos ricos, adoptar una actitud de apoyo y simpatía a la lucha antiimperiallista y democrática, y por lo tanto, ser ganado a las filas del Frente Unico.

Trabajar a conciencia en el seno de las fuerzas motrices de la revolución, especialmente entre los obreros y los campesinos, para incorporarlos sin demora a las filas del frente Unico Revolucionario. es la tarea primera. Sin su presencia e incorporación, ¿podría hablarse de Frente Unico Revolucionario? No, indudablemente no. Esto sería un cascarón vacio.

No perder de vista las particularidades de la burguesía en un país como el nuestro, apreciando su diferenciación y, por lo tanto, las posibilidades de atraer su sector medio al campo de la lucha antiimperialita y democrática; pero manteniendo aún en estas circunstancias, una política de unidad en todo aquello que signifique apoyo y respaldo a la lucha democrática; pero, también, de lucha a todo aquello que sea vacilación y tendencia a la capitulación de esta clase intermedia. Incluso, rompiendo con la misma, la vacilación se transforma en capitulación y traición abierta a la lucha revolucionaria del pueblo.

La revolución peruana tiene un camino largo, complejo y tortuoso. En su transcurso habrán, indudablemente, de presentarse variaciones en la correlación de las fuerzas sociales en pugna, en las características de la confrontación entre las fuerzas de la revolución y la contrarrevolución. Observar detenidamente estos cambios, y sacar las conclusiones tácticas y políticas correspondientes, como su reflejo con la forma, estructura social y características de lucha del Frente Unico Revolucionario, es lo obligado para una justa conducción política.

Si tenemos en cuenta la experiencia ya tenida, como las particularidades que va presentando el proceso de la formación del Frente Unico en el Perú, prevemos que en la constitución de éste, las clases sociales y sectores de clase estarán así representados: partidos políticos, frentes de defensa, sindicatos, organizaciones populares, instituciones profesionales, personalidades de avanzada.

Pugnar porque la clase obrera conquiste la hegemonía y la mantenga sobre las demás clases y fuerzas integrantes del FUR, logrando atraer con firmeza al campesinado, la clase mayoritaria, a su programa revolucionario; y perseverando en una adecuada política de unidad-lucha que no meille su autodecisión e independencia dentro del FUR, pero tampoco la unidad de éste.

Tales son algunos de los más importantes principios y políticas que es preciso tener en cuenta en el trabajo de forjar el Frente Unico, y dirigirlo engarzado al objetivo estratégico de la revolución peruana: la toma del poder político.

4.- La Alianza Obrero-Campesina, la llave maestra para la construcción del FUR.

En el Perú, el campesinado constituye la clase mayoritaria. Posee, él, una riquísima tradición de lucha democrática anti-feudal y un gran potencial antiimperialista. La desintegración de la feudalidad, los severos golpes que ha experimentado el gamonalismo serrano, los terratenientes costeños y la servidumbre, a lo largo de estas últimas décadas, han provenido, de manera fundamantal, del combate democrático de los campesinos.

Debemos, pues, valorar a cabalidad estos hechos y su contenido; aceptar que el rol del campesinado nacional, en la revolución, no puede ser reducido al de constituir una mera base social de apoyo, sino en toda su plenitud, como sujeto activo, creador, dinámico y ejecutor en el proceso revolucionario.

Si la clase obrera no es capaz de ganar al campesinado a su programa, tanto para las tareas de la Revolución Democrática como para el Socialimo, es imposible pensar en la victoria de ésta; es absurdo pensar en contruir el Frente Unico Revolucionario, como también hablar de la hegemonía del proletariado.

La experiencia histórica demuestra que en la revolución, particularmente en su etapa democrática y nacional, el Frente Unico debe estar constituido por dos grandes alianzas: la Alianza Obrero-Campesina y la Alianza del Pueblo Trabajador con determinados sectores de la burguesía, burguesía media para ser precisos,

7.- Reorientar la Izquierda Unida.

Surgida en la coyuntura electoral de '80, IU es un importante esfuerzo de unidad logrado por la izquierda Peruana y que, a su vez, es reflejo, en cierta medida, del avance de la conciencia política y unidad del movimiento obrero y popular de nuestra patría.

Su surgimiento tuvo que ver de manera inmediata, con los requerimientos electorales de aquel entonces, y fue su organización una decisión política oportuna que nos permitió, a la s diversas fuerzas políticas de izquierda, salir del arrinconamiento en el que habíamos caído, como consecuencia de la derrota electoral de junio '80 y el consiguiente triunfo del acciopepecismo.

Pero el nacimiento de IU, es un asunto que también tiene que ver con cuestiones de mayor alcalnce, tales como:

1.- El proceso de recomposición de clases y sectores de clase ocurrido en los últimos años, y la variación de la correlación de fuerzas entre los mismos.
2.- La polarización social y política, que en el marco de la crisis, se desarrolla de manera compleja en el país.
3.- El viraje de las masas a la Izquierda.
4.-La bancarrota de las diversas propuestas programáticas o alternativas, que desde las clases dominantes, desde el seno de la misma burguesía, se han venido ofertando como panaceas de solución a los problemas del país: el desarrollismo de la "Alianza para el Progreso" en el '60, el reformismo velasquista de la década del '70 y la propuesta neo-liberal del segundo belaundismo.
5.- La necesidad de que la unidad sindical y popular, alcanzada en el combate democrático anti-dictatorial de la pasada década, se expresa en términos políticos-programáticos y organizativos más nítidos.
6.- La permanente y tenaz labor de propaganda, difusión de las ideas revolucionarias, proselitismo y organización política, desarrolladas por las fuerzas de la izquierda, de manera especial por quienes hoy en día constituimos UNIR, en la clase obrera, campesinos y el pueblo.

Todas ellas, unas más que otras, permitieron el surgimiento de condiciones que hicieron posible el nacimiento de IU.

Aquí, también, de modo general, están sentadas las posibilidades y el futuro concreto de Izquierda Unida. O frente electoral, parlamentarista; o Frente Revolucionario de Masas, alternativa de gobierno y de poder.

Izquierda Unida como Alianza de las Fuerzas Revolucionarias Proletarias, de la democracia pequeño burguesa y algunos sectores burgueses medio progresistas, lleva implícita desde el inicio mismo de su nacimiento, no solamente la unidad en torno a la propuesta democrático-nacional y popular y el Socialismo, también asume las diferencias y contradicciones centradas en cómo se entiende y acepta esta propuesta democrática-nacional rumbo al Socialismo, los medios y las formas de conseguirla y cómo organizar y expresar el nuevo poder popular.

Aquí se abre la pugna, cuyo desenlace tiene gran importancia, no solamente en términos inmediatos, sino también históricos.

1.- Evolucionismo, pacifismo, parlamentarismo, reformismo frente a la Revolución, o violencia revolucionaria de masas, organización revolucionaria del pueblo, destrucción del viejo poder y construcción de un nuevo poder popular.

2.- Las dos vías y los dos caminos, en permanente relación y pugna, buscando imponerse el uno al otro y así poder definir las posibilidades y el futuro del país.

En las circunstancias actuales de existencia en el país de un gobierno que, expresando los intereses de la gran burguesía industrial, impone un programa corporativo y entreguista; y hacia los trabajadores lanza una propuesta de concertación social y conciliación de clases. Y que son evidentes los esfuerzos que hace por fragmentar la izquierda y atraer a su ala reformista y vacilante; la pugna entre los dos caminos y proyectos en el seno de IU, adquirirá mayor complejidad y agudeza. ¿Dónde estará centrada de manera fundamental la contradicción? En sí, el proletariado y el pueblo explotado, debe seguir levantando y combatiendo, de manera independiente y concreta, por su alternativa programática, democrática, antiimperialista y popular en ruta al Socialismo; o deben plegar sus banderas y supeditar sus intereses fundamentales a la propuesta y la conducción de la gran burguesía.

Las tendencias reformistas han tomado un lugar dirigente en la conducción de IU, logrando hasta cierto punto, arrinconar a los sectores revolucionarios. Este hecho encierra un gravísimo peligro, pues no tan solamente IU puede concluir convertido en un frente puramente electoral y parlamentarista, sino, en el peor de los casos, esto conduce al rompimiento de la propia IU.

La sobre estimación del programa del APRA, y el abandono del Programa Democrático - Nacional con perspectiva al Socialismo; la magnificación de las diferencias del APRA con los sectores gran burgueses intermediarios y el imperialismo; el temor y freno a la lucha de los trabajadores y de las masas, llegando incluso a condenarlas; el abandono del camino de la acción directa de masas y entramparse en los manipuleos por arriba y en una inocua posición palaciega, constituye una de las más importantes expresiones de la tendencia reformista que se viene imponiendo én la conducción política del Frente. Es posible todo esto, por debilidades o importantes errores que nosotros hemos cometido, los más significativos son estos:

1.- Falta de suficiente coherencia entre la afirmación política y programática revolucionaria, y la práctica social que se realiza.
2.- Aflojamiento ideológico y fuertes tendencias de adecuación al democratismo burgués.
3.- Relajamiento del trabajo a profundidad, en el seno de las más importantes fuerzas motrices de la revolución: la clase obrera, en particular, pero también en otros sectores sociales explotados y oprimidos de gran importancia.
4.- Alejamiento del principio de "Independencia y autonomía en el Frente Unico". Esta unidad y cooperación a largo plazo que debe ser IU; cooperación para organizar y movilizar a los trabajadores y masas explotadas del país a conquistar sus reivindicaciones básicas y urgentes, pero sobre todo la Democracia Popular, la Liberación Nacional y el Socialismo, no pueden significar el rebajamiento, el socavamiento de la independencia y la autonomía de los partidos y frentes que la constituyen. *"Debemos afirmarnos en el criterio que los derechos imprescindibles de los partidos y las clases no deben ser sacrificados en aras de la cooperación y la unidad, sino que por el contrario, hasta cierto límite, deben ser defendidos resueltamente; sólo así puede facilitarse la cooperación, sólo así puede existir lo que se llama cooperación. En el otro caso, la cooperación se convertiría en una amalgama a expensas del Frente Unico".* (Mao Tse- tung. Tomo II, Obras Escogidas).
5.- El abordar los problemas de dirección política y construcción orgánica de IU, únicamente por arriba y burocráticamente.
6.- Es indudable que los puntos de vista y las posiciones sectarias y dogmáticas, han influido también a que se dé esta situación. Puntos de vista que abordan IU desde una apreciación subjetiva y no histórica-concreta; subestimar el papel de la pequeña burguesía, las capas medias, los intelectuales, en la Revolución; mirar en estos tan solamente su tendencia al compromiso y a la vacilación y no sus reales posibilidades revolucionarias; desconocer la representación que hasta cierto punto encarna IU, de un vasto movimiento social, que requiere con urgencia conducción y organización revolucionaria, etc.

En conclusión, para que calemos bien en las consecuencias de

PCP LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

ganizadas, en objetivos y tareas de claro alcance antiimperialista, democrático-revolucionario.

Hay que buscar su cohesión orgánica, entendiendo que ella empieza por esforzarnos en agrupar en los FEDIP a los más amplios sectores del pueblo, que se oponen a la reacción y a los partidos políticos de la contrarrevolución.

En los Frentes de Defensa caben la clase obrera, los campesinos, el semiproletariado, la pequeña burguesía, los estudiantes, maestros, empleados, artesanos, pequeños comerciantes, incluso aquellos sectores de la burguesía nacional y personalidades democráticas que estén dispuestas a unirse al pueblo y combatir al imperialismo y a sus testaferros internos.

En los Frentes de Defensa hay sitio para las diversas organizaciones e instituciones sociales, culturales, artísticas, etc., que están por democracia para el pueblo y por la conquista de la independencia y soberanía nacional.

Los Frentes de Defensa no son organismos de partido. Como su nombre lo dice son organismos de Frente Unico del pueblo. En él no debe haber sitio para el exclusivismo y el sectarismo de puertas cerradas. Lo mínimo que se exige es unirse al pueblo, asumir su programa, combatir a la reacción y a las fuerzas políticas y sociales reaccionarias y vende patrias.

Cohesión orgánica es también cuidar porque los pilares básicos de clase sobre los que se organizan y levantan los FEDIP, los constituyan los obreros y los campesinos, agrupados en sus organizaciones de clase: sindicatos, asociaciones, federaciones comunidades, comités campesinos, etc.

Superando el carácter esporádico y eventual que algunos de ellos muestran, debemos esforzarnos por darles permanencia y estabilidad. Para ello tenemos que reforzar el trabajo político en las masas. Que avancen a tener una clara comprensión de la situación política y social, de la naturaleza de sus problemas, las causas que les dan origen y las alternativas que permiten resolverlos. Esto significa que las masas superen el nivel de conciencia economicista y atrasado que aún poseen y arriben a un nivel político de clase.

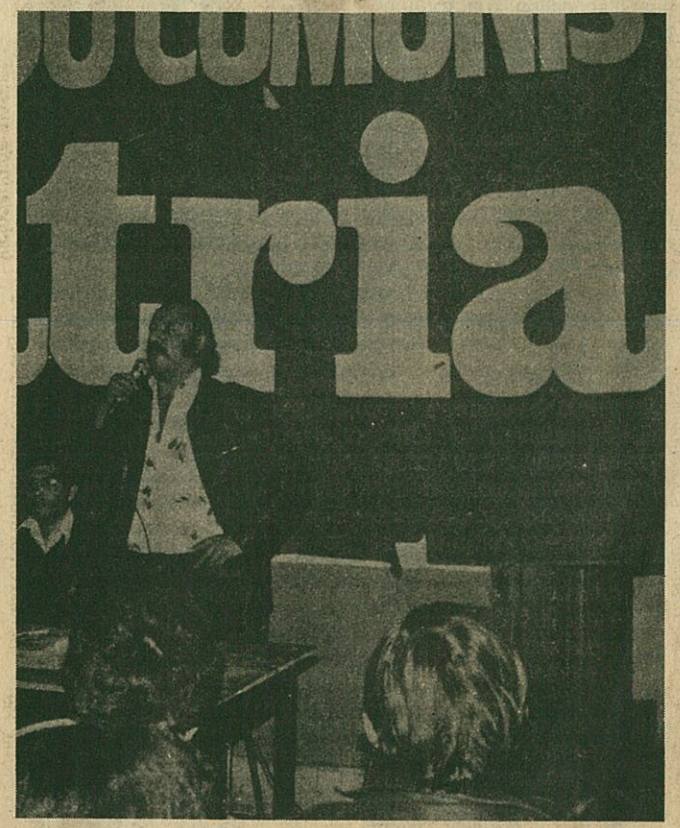
Hay que poner, además, énfasis en fortalecer la estructura básica de los FEDIP, de aquí la importancia de colocar, en primer lugar, el trabajo por abajo, por la base; y utilizar el trabajo por arriba, las coordinaciones, como complemento. Hay que combatir y terminar con la tendencia a invertir las cosas.

Permanencia y estabilidad significa que los FEDIP sean organismos vivos y dinámicos que actúen y se pronuncien de manera rápida y oportuna, tanto frente a los problemas que afectan la vida local de las masas como a los grandes problemas nacionales. El rutinarismo, la pusilanimidad, deben ser erradicados a fondo, pues, ellos marchitan y envejecen prematuramente a los organismos nuevos.

Hay que trabajar porque los FEDIP tengan un alcane nacional. Logrado esto, será indudablemente grande su peso en la vida política del país; y el pueblo habrá ganado una importante batalla.

Forjar su alcance nacional, obliga a unificar sus programas. Por cierto, cada frente específico debe levantar necesaria y obligatoriamente las reivindicaciones concretas del pueblo, aldea o villorrio que le da origen. De lo que se trata es de unificar los fines y objetivos fundamentales del Programa, es decir, aquellos que tienen que ver con la situación del conjunto del país y con las tareas antiimperialistas y antifeudales.

Buscar su alcance nacional consiste en lograr la coordinación entre ellos, sentado así las bases para enrumbarlos a constituir un organismo de envergadura nacional, verdadera expresión independiente y revolucionaria del pueblo.Quién tiene la hegemonía y la dirección en los FEDIP, es un problema clave en el presente. En ello va el destino y el futuro de estos. Siendo un organismo de Frente Unico, al cual concurren sectores proletarios y no proletarios, es del todo normal que en su seno surjan criterios, opiniones y puntos de vistya diversos, que expresan por lo demás las concepciones y



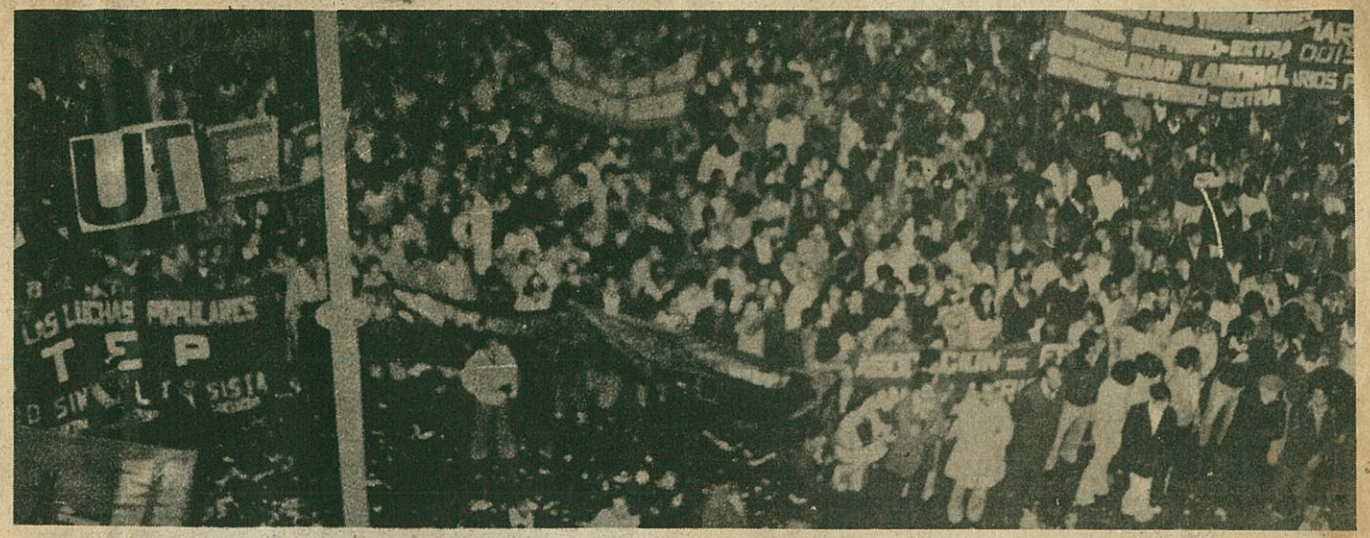
modo de ver las cosas, de las clases y de sectores de clase en él organizados.

Sin embargo, estas divergencias, por supuesto, plenamente diferenciadas de las opiniones y actitudes de los sectores contrarrevolucionarios y anti-comunistas, debemos tomarlas como divergencias en el seno del pueblo. En su solución no es correcto utilizar la imposición sectaria ni las medidas de corte puramente organizativo. Debemos atenernos al principio de unidad y lucha. Poniendo en juego la persuasión, la flexibilidad, la firmeza en los principios, el ejemplo en el trabajo y en el combate y atrayendo a nuestro lado aliados firmes y consecuentes. Así, estaremos en condiciones de conquistar y mantener la hegemonía.

Planteadas de esta manera las cosas, los Frentes de Defensa deben constituirse en una de las más importantes expresiones concretas de acumulación de fuerzas políticas nuestras (otras son los sindicatos ganados a una posición de clase, las organizaciones campesinas asumiendo una nítida posición independiente, democrática y anti-feudal, y, sobre todo, el desarrollo y consolidación del UNIR y sus partidos). Deben constituirse en bastiones políticos de las masas organizadas, que nos sirvan como puntos de apoyo para enfrentar a los enemigos del pueblo.

Al igual que otras formas de democracia directa, los FEDIP se expanden mostrando sus reales potencialidades y se consolidan, en momentos de auge de ls luchs populares. Cuando más inten-sas sean estas luchas y más extensos los sectores sociales involucrados, serán también mayores las condiciones para su organización y para su depuración de los elementos estrechos, atrasados y corportivos.

Para que ello ocurra es indispensable la construcción de la **UNION DE IZQUIERDA REVOLUCIONARIA**, como factor de vanguardia y de conducción revolucionaria del pueblo.



y otros sectores no trabajadores. Pero, la primera es la base, la columna vertebral del Frente Unico, sin cuya existencia la segunda no tiene sentido.

La clase obrera podrá tener la dirección en esta revolución, asegurar su tránsito ininterrumpido al Socialismo y construirlo si es capaz de unir sólidamente en torno suyo a las amplias masas campesinas y levantarlas al combate.

Penetrar en el seno de las masas rurales y explotadas, organizarlas y educarlas en el programa y estrategia revolucionarios, dotarlas del Programa Agrario; consolidar y unificar sus organizaciones representativas; forjar sus organizaciones de autodefensa: rondas campesinas, etc. Construir los comités de UNIR en las comunidades campesinas, cooperativas rurales, SAIS, haciendas y latifundios, en los villorrios rurales forjar bases políticas de la revolución en el campo; y levantar a los campesinos a luchar por sus reivindicaciones concretas e inmediatas, que tienen como eje la lucha por la tierra y sus derechos democráticos; pero, sobre todo, conducirlos al combate por la Revolución Democrática y Antiimperialista y por el Socialismo, son tareas que están en la orden del día.

5.- El Frente Unico Revolucionario, un ejército político para apoyar e impulsar la guerra del pueblo.

El problema fundamenial de toda revolución es la cuestión del poder. Es una ley general de la lucha de clases que ningún poder ni gobierno reaccionario se vendrá abajo, ni siquiera en tiempos de crisis, si no se le derroca por medios revolucionarios. El desarrollo pacífico de la revolución en el Perú debe darse por descartado. La revolución violenta deviene así en ley de la Revolución Proletaria, que tiene plena validez en la Revolución Peruana.

El pueblo peruano posee una larga experiencia de lucha armada, de levantamientos e insurrecciones, de organización de fuerzas armadas revolucionarias. El surgimiento de la autodefensa del pueblo a fines de la década de los '70, no obstante sus limitaciones y espontaneísmo, significan de hecho la organización armada del pueblo para la autodefensa y la resistencia. Ella posee incuestionables perspectivas estratégicas en concordancia con la revolución y la guerra popular.

Sin embargo, para organizar y desarrollar la guerra revolucionaria, se requiere la dirección del proletariado, que ella sea la continuación de la lucha revolucionaria de las masas y que cuente con el respaldo y el apoyo del pueblo, unidos y organizados en el Frente Unico Revolucionario.

Forjemos, hoy en día, el Frente Unico, cara a preparar al pueblo política y organizativamente para afrontar el combate decisivo, la guerra revolucionaria, cuando ella se imponga como un hecho impostergable.

Continuaremos desarrollando y fortaleciendo el FUR para apoyar el desarrollo y consolidación de la guerra del pueblo y así hasta la victoria.

6.- El Frente Unico Revolucionario es, hoy en día, en el Perú, una de las tareas estratégicas a resolver por el proletariado y su partido político de manera concreta.

La experiencia nos enseña que la construcción del FUR, es un proceso arduo y complejo. La experiencia mariateguista del FUR fue destruida por la errónea táctica de clase contra clase impuesta por Ravínes en los años '30, posteriormente, por la política capitulacionista del revisionismo y el sectarismo del infantilismo.

Características principales de estas errónea políticas han sido su fluctuación entre el oportunismo de derecha, principalmente, pero también el de "izquierda", perdiendo las perspectivas y el norte estratégico del FUR, así como la no comprensión en la necesidad de integrar en él a todas las fuerzas interesadas en el desarrollo de la revolución.

El ARI y la UI, no pasaron de simples proyectos imbuídos de reformismo, burocratismo y oportunismo electoral, De aquí su frustracción y su debacle.

En la lucha por la construcción del FUR, tenemos que resolver en el actual período las siguientes tareas:

a) Consolidar y ampliar el UNIR, haciendo realidad su carácter de Frente Revolucionario de Masas.
b) Reorientar a IU, rescatándola así como proyecto básico para la construcción del FUR.
c) La organización, desarrollo, fortalecimiento y vigencia a niv nacional, de los Frentes de Defensa como organismo de masas importantes del FUR, y como embriones de la democracia popular. Además, por ser organismos que aglutinan a partidos políticos, sindicatos, organizaciones campesinas, barriales, estudiantiles, intelectuales, personalidades, etc. de base popular y, en algunos lugares, elementos y/o sectores burgueses regionales, convierte el Frente de Defensa en experiencias valiosas del FUR.
d) La centralización sindical y popular, hasta el nivel de la necesaria unidad de las masas para su elevación a la unidad revolucionaria que requiere el FUR.
e) El desarrollo del trabajo parlamentario, municipal, sindical, barrial, etc. como experiencias prácticas de Frente Unico en el proceso de avance de nuestra política en el seno de las masas.
f) El trabajo con las masas sin partido y con las personalidades democráticas, patrióticas y progresistas.

FGBP LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

LA LUCHA POR LA CONSTRUCCION DE UNIR

La tarea de hacer de UNIR un Frente Revolucionario de Masas, no puede limitarse a ser un simple enunciado teórico. Hoy, más que nunca, constituye una necesidad práctica concreta. Y el balance del trabajo realizado, al respecto, señala la existencia de incomprensión y debilidades que nos impiden avanzar con fuerza y firmeza hacia la consecusión de tales objetivos, dentro de los plazos propuestos. Sobre estos problemas conviene, entonces, hacer algunas puntualizaciones.

1.- No confundir Frente con Partido.

No es correcto confundir a UNIR con una especie de mascarón de proa de un partido, con su "disfraz legal". Recordemos la particular coyuntura en que nace UNIR. En el marco de una crisis económica sin precedentes en el país, de una agudización extrema de hambre y opresión sufrida por el pueblo. Cuando anulados para éste los derechos a la democracia y la libertad política, las masas despliegan combates de trascendencia histórica por su amplitud y contenido democrático. Cuando a impulso de sus propias experiencias, avanzan en el desarrollo de su conciencia democrática y antiimperialista, y van rompiendo las ataduras de la influencia política e ideológica de los viejos partidos de la derecha y el reformismo. Cuando se orientan hacia el clasismo y en perpectiva revolucionaria. Esto, por cierto, no anula las importantes debilidades aún vigentes: el economismo y el espontaneísmo de las luchas. Este fenómeno es él que hemos caracterizado como viraje de las masas a la izquierda.

En tales condiciones, cada vez más, han quedado de manifiesto las limitaciones que para la organización y la lucha política y revolucionaria del pueblo, tienen los organismos tradicionales de los trabajadores y las masas: sindicatos, gremios, asociaciones para el combate económico, etc. Con esto no pretendemos negar su nigencia ni su rol en la lucha económica y política. Pero el pueblo necesita de organizaciones que le permitan cohesionarse en forma más vasta, facilitándole la proyección de su lucha con más fuerza, contundencia y definición programática.

La clase obrera y las masas explotadas, en el curso de sus combates, han empezado a forjar nuevas organizaciones de lucha: Frentes de Defensa del Pueblo, Asambleas Populares,, Rondas Campesinas y Grupos de Autodefensa. UNIR nace con el fin de agrupar y organizar política y revolucionariamente a las grandes masas sin partido, que virando hacia la izquierda, requieren de instrumentos eficaces para expresar en lo político sus intereses de clase y conquistar su liberación social.

Pretender que UNIR sea un "disfraz legal" de un partido o un mascarón de proa de éste, constituiría un gravísimo error que cerraría la posibilidad de ganar para la acción revolucionaria, en el camino de la Revolución Nacional Democrático-Popular y el Socialismo, a los inmensos contingentes de masas de la ciudad y el campo. Sobre todo, cuando éstas, mayoritariamente, de modo aún instintivo y empírico viran hacia la izquierda y corren el riesgo de ser atrapadas por una "izquierda rosada", reformista, socialdemócrata y revisionista.

Por las mismas razones, es equivocado ver a UNIR como simple coordinadora de los partidos que actúan en su seno. Para que las masas fluyan, se organicen, trabajen y luchen con entusiasmo en la organización revolucionaria, necesitan de formas políticas y organizativas que les permitan canalizar democráticamente, sin restricciones (salvo las definidas y aceptadas en el Programa y los Estatutos), sus iniciativas y opiniones. Las masas quieren ser artifices de su propia historia. No meros sujetos pasivos o tornillos de una máquina situada por encima de ellas.

Reviste singular importancia, por tanto, aceptar que UNIR tiene su propia autonomía, cierta independencia política y organizativa manifestada democrática y centralizadamente en su Programa, Declaración de Principios, Estatutos y en cada una de las decisiones y acuerdos adoptados en los organismos pertinentes (Congresos, Plenarios, Asambleas).

Esto no implica negar la necesidad y el esfuerzo de los partidos por asumir la dirección política, la hegemonía política en la construcción y la acción del Frente Revolucionario de Masas.

2.- No a la Unilateralidad Programática.

Hay que tener claridad sobre el contenido y los alcances político-programáticos de UNIR, cuya naturaleza es democrática y antiimperialista, pero también revolucionaria y adscrita al Socialismo. No es correcto, por tanto, considerar a UNIR como un simple instrumento de la lucha coyuntural o para el "logro de ciertas reformas democráticas; pero tampoco asignarle alcances puramente marxistas-leninistas. Ambas consideraciones son unilaterales y limitan o desnaturalizan el contenido y alcance del Frente Revolucionario de Masas. UNIR, se levanta y construye recogiendo toda la rica y vasta experiencia de la lucha democrática y antifeudal, antiimperialista y liberadora de nuestro pueblo a lo largo de decenas de años. Es decir, recoge y asume los sentimientos, los intereses y las necesidades económicas, políticas, culturales y espirituales de las más amplias masas del pueblo peruano, buscando integrarlas y organizarlas revolucionariamente en sus filas.

Nada más negativo, por ello, que convertir UNIR en un ente estrecho y encapsulado, divorciado precisamente de quienes se requiere ganar para la revolución: las masas explotadas sin partido que viran a la izquierda. O, desnaturalizar sus fines convirtiéndolo en un globo, mutilado en su esencia y proyección revolucionaria.

3.- Definir bien las Bases Sociales

UNIR, debe apoyarse y construirse sobre bases sociales definidas, los sectores mayoritariamente explotados y oprimidos de las masas urbanas y rurales: obreros, campesinos pobres y medios, pobladores de barrios marginales, ambulantes, artesanos, pequeños comerciantes e industriales, intelectuales, estudiantes, artistas, sacerdotes progresistas, clases y soldados, mujeres y jóvenes del pueblo. Aquí es donde debemos centrar principal y fundamentalmente nuestra atención, donde debemos construir las bases de UNIR y ganar fuerzas sociales.

Muy equivocado es focalizar exclusivamente la atención en el proletariado urbano, o convertir en el centro de nuestras preocupaciones a determinados sectores de la burguesía. En abierta oposición con los grupos trotskistas y trotskizantes, no negamos el papel que en la Revolución Nacional Democrático-Popular pudieran cumplir ciertos sectores de la burguesía media que también experimentan la opresión imperialista.

4.- Métodos concordantes con el trabajo del frente.

Como Frente Revolucionario de Masas, UNIR tiene que utilizar métodos propios de su condición. No debe descuidar ciertos métodos clandestinos de organización y trabajo, pero necesita combatir remanentes de clandestinismo y "ocultismo". Requiere aprovechar al máximo la legalidad conquistada, porque en la presente coyuntura los métodos legales de organización y trabajo han pasado a ser muy importantes.

Es preciso desplegar una intensa campaña de agitación, propaganda, difusión y utilización de las posiciones ganadas al interior del aparato estatal reaccionario (Parlamento y Municipios) para hacer sentir nuestra presencia concreta a través de la prensa, los portavoces, los agitadores y organizadores, y ganar rápida y planificadamente a las grandes masas a las filas del Frente Revolucionario.

Pretender hacer ésto con los métodos propios de una organización clandestina, con acciones y trabajos clandestinos, sería una total necedad que impediría ganar a las grandes masas que buscan organizarse revolucionariamente. Así, hay que crear e implementar nuevos métodos de captación y organización apelando a las costumbres, tradiciones e idiosíncracia de nuestro pueblo, eliminanado lo que es superstición y antagónico a sus intereses y formación revolucionaria.

Hay que utilizar métodos, consonantes con las características y especificidades de los sectores de masas con que se traba relación y se trabaja. Esto es urgente y prioritario cuando se trata de captar a los jóvenes y mujeres del pueblo.

Evitando el encharcamiento en el legalismo y liberalismo, es necesario desplegar la máxima iniciativa para promover el entusiasmo de las masas. Y la clave está en conocer las caracteristicas de éstas, sus problemas, intereses, costumbres y aspiraciones.

Debemos, en nuestro trabajos, atenernos siempre a los siguientes criterios:

a) Saber trabajar con aquellos que no piensan de manera idéntica a nosotros, pero que están sinceramente por la revolución y la organización.
b) Tener la capacidad, tanto de saber sumar fuerzas como la de hacer avanzar a nuestros amigos y aliados.
c) Diferenciar de manera concreta las contradiciones que surgen en el Frente y en el trabajo con las masas, y establecerlos métodos y tratamientos adecuados para resolverlas.
d) Persuadir y no imponer.
e) Respetar las costumbres y creencias de las masas.
f) Atenernos de manera permanente al principio de unidad y lucha, en estrecha relación con cada situación concreta.
g) Llegar a ser sólidamente fuertes, y estar así en condiciones de que la posición y punto de vista revolucionario asuma la hegemonía. Ser respetados por nuestros aliados.

5.- Construir una Infraestructura Nacional.

UNIR necesita montar, a nivel nacional, una amplia infraestructura material que permita precisamente concretar el esfuerzo político para su conversión en Frente Revolucionario de Masas. En esa infraestructura, es prioritario que los Comités de UNIR (departamentales, provinciales, distritales, de base) cuenten con locales específicos, verdaderas casas políticas de estudio y trabajo con las masas.

Las casas políticas deben ser centros populares para organizar las tareas y el combate, para desplegar una vasta actividad de formación ideológica-política de obreros, campesinos y explotados en general.

Para ello, es urgente apoyarse en las bases; desarrollar la iniciativa movilizando a militantes, simpatizantes y amigos para alquilar, acondicionar, habilitar o, incluso, levantar locales por más rústicos que sean. No se puede aceptar un Comité sin local. Este debe ser un requisito para su real reconocimiento. Pero es igualmente inaceptable contar con local y no utilizarlo de la forma más conveniente, dándole la vida y actividad necesaria, manteniéndolo mayormente cerrado o convirtiéndolo en centro de chismorreo, espontaneísmo y ocio pequeño bugués.

6.- Direcciones Capaces y Permanentes

Finalmente, UNIR precisa que en los niveles de su estructura organizativa existan Comités Directivos capacitados y permanentes, dinámicos, disciplinados y pletóricos de entusiasmo revolucionario. Que en su composición conjuguen cuadros de partido con elementos sin partido, prestigiados y reconocidos por las masas, con voluntad de trabajo y responsabilidad para el estudio, investigación y el cumplimiento de tareas.

Nadie quiere "estrellas" que se pavonean con un prestigio adquirido en ciertas circunstancias y que, aprovechándose de él, incumplan sus responsabilidades, eludan tareas y fomenten el liberalismo y la indisciplina.

Todos queremos dirigentes reconocidos por las masas, responsables, modestos, disciplinados, sencillos y "dispuestos de todo corazón a servir al pueblo", como señalaba el camarada Mao. Sólo así estaremos forjando una estructura política capaz de garantizar la labor y la coducción revolucionaria del Frente, aún en las más duras y difíciles situaciones.

¡Marchemos, pues, a la construcción de un UNIR de masas, revolucionario, con estructura y presencia nacional, en condiciones de jugar un rol fundamental en todas las esferas de la acción política!

¡Un UNIR capaz de asimilar miles y miles de afiliados y de influir decisivamente en el curso del movimiento revolucionario peruano!

¡Que nuestro II Congreso Nacional sea un hito fundamental en esta magnífica tarea!

LOS FRENTES DE DEFENSA DEL PUEBLO, PILARES BASICOS DEL FUR A CONSTRUIR

La crisis económica que se desarrolla en el país, impacta de manera especial en las grandes masas populares, hundiéndolas en el hambre, la miseria y desocupación creciente.

En estas circunstancias, ¿qué alternativa le queda al pueblo? No le queda otra cosa, o morirse pasivamente de hambre o luchar y combatir por defender su supervivencia: el pan, el salario, el trabajo, la tierra, los derechos democráticos.

Sin embargo, el pueblo, a partir de su propia experiencia arriba a la conclusión que no es suficiente estar dispuesto a luchar, que es necesario organizarse y agruparse para poder hacerlo mejor y con posibilidades de éxito. Esto es imprescindible al comprender que el enemigo que enfrenta: los grandes capitalistas, los terra-tenientes y el imperialismo, no solamente cuentan con el poder económico, sino también con los fusiles y las bayonetas.

De esta necesidad, de la experiencia y la iniciativa de la clase obrera y del pueblo surgen en el país los frentes de Defensa de los Intereses del Pueblo: FEDIP. Organismos populares que nacieron de manera espontánea enarbolando como banderas de lucha reivindicaciones económicas, sociales y democráticas concretas de las masas, del pueblo y aldeas que pugnan por salir del atraso, la miseria y el oscurantismo, que por siglos los mantiene el poder de las clases explotadoras dominantes y los regímenes civiles y militares reaccionarios, que por turnos han usurpado el gobierno.

Los Frentes de Defensa así surgidos, pese a las debilidades y limitaciones propias de su juventud, han demostrado ser instrumentos eficaces del pueblo, a través de los cuales éste ha dado evidencia de la potencialidad que encierra.

Apoyamos, asumimos, impulsamos y hacemos nuestra esta brillante iniciativa organizativa del pueblo. hemos venidos y venimos trabajando por su constancia y vigencia. Ellos constituyen para nosotros, la más importante forma de organización de masas en la hora actual, las principales bases organizativas de carácter popular para enfrentar la reacción. De lo que se trata ahora, es darle mayor contenido programático, cohesión orgánica, permanencia, alcance nacional, y una dirección firme y coherente. Objetivo nuestro es hacer de ellos sólidos bastiones políticos, democráticos y revolucionarios.

Enriquecer el contenido programático de los FEDIP, es pugnar por elevar el alcance de sus objetivos y metas. Debemos educar y persuadir a las masas para que levanten, no tan sólo banderas reivindicativas concretas, sino también banderas políticas de largo alcance. Conseguir esto, constituirá un avance de enorme importancia, que habría de plasmarse en el Programa de los Frentes de Defensa, y por decisión de las propias masas or-